



Územní plán Stará Huť

červen 2015

Ing. arch. Milan Salaba
ve spolupráci s atelierem U-24, s.r.o.

Objednatel

**Určený zastupitel
pro spolupráci
s pořizovatelem**



Obec Stará Huť, Karla Čapka 430, 262 02 Stará Huť

Petr Dragoun, starosta

Pořizovatel

Městský úřad Dobříš, odbor výstavby

Mírové náměstí 119, 263 01 Dobříš

Ing. Markéta Malá, oprávněná úřední osoba pořizovatele

Zhotovitel

Ing. arch. Milan Salaba, autorizovaný architekt, č. aut. 01467 ČKA

Strážovská 713/87, 153 00 Praha 5,

atelier: Štefánikova 52, 150 00 Praha 5

ve spolupráci s



U-24, s.r.o., Ateliér pro urbanismus a územní plánování

Perucká 11a, 120 00 Praha 2

Mgr. David Třešňák, prokurista

Řešitelský tým

Urbanismus, koordinace

Ing. arch. Milan Salaba, Ing. Štěpán Vizina

Příroda a krajina

Ing. Františka Šatná

Územní systém ekol. stability

Ing. Štěpán Vizina , Ing. Lenka Holá

Zábory půdního fondu

Ing. Štěpán Vizina

Tech. infr. – energetika

Václav Perný

Tech. infr. – vodní hospodářství

Ing. Martin Horejš, Ing. Štěpán Vizina

GIS, Grafické výstupy

Ing. Štěpán Vizina

Obec Stará Huť

Č.j. 3/5/2015

Ve Staré Huti dne 15. června 2015

Územní plán Stará Huť

Zastupitelstvo obce Stará Huť, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona

v y d á v á**Územní plán Stará Huť**

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI		
správní orgán, který ÚP vydal	Zastupitelstvo obce Stará Huť	razítko:
datum nabytí účinnosti ÚP	19. srpna 2015	
oprávněná úřední osoba pořizovatele	Ing. Markéta Malá referent - územní plánování Městský úřad Dobříš, Odbor výstavby	podpis:

Obsah

Seznam použitých zkratk	5
A Textová část	7
A.1 Vymezení zastavěného území	7
A.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot	7
A.2.1 Koncepce rozvoje území obce	7
A.2.2 Ochrana a rozvoj hodnot	7
A.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	7
A.3.1 Urbanistická koncepce	7
A.3.2 Vymezení zastavitelných ploch (Z) a ploch přestavby (P)	8
A.3.3 Systém sídelní zeleně	10
A.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění	10
A.4.1 Technická infrastruktura – energetika	10
A.4.2 Technická infrastruktura – vodní hospodářství	11
A.4.3 Dopravní infrastruktura	12
A.4.4 Občanské vybavení, veřejný prostor	12
A.4.5 Odpadové hospodářství	13
A.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	13
A.5.1 Koncepce uspořádání krajiny	13
A.5.2 Ochrana přírody a krajiny	14
A.5.3 Územní systém ekologické stability	14
A.5.4 Prostupnost krajiny	14
A.5.5 Protierozní opatření	15
A.5.6 Ochrana před povodněmi	15
A.5.7 Rekreace	15
A.5.8 Staré ekologické zátěže	15
A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	15
A.6.1 Použité pojmy	16
A.6.2 Podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití	17
A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	26
A.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	26
A.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	27
A.10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	27
A.11 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	27
A.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	27
A.13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	27
A.14 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	27
A.15 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	28
A.16 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	28
B Obsah grafické části územního plánu	29

C	Textová část odůvodnění	30
C.1.	Postup při pořízení úpravy územního plánu	30
C.2.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	31
C.2.1.	Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	31
C.3.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	31
C.4.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	32
C.5.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	32
C.6.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení – urbanistická koncepce	39
C.6.1.	Vymezení zastavěného území	39
C.6.2.	Demografický rozbor	39
C.6.3.	Koncepce rozvoje	42
C.6.4.	Plochy s rozdílným způsobem využití	44
C.6.5.	Odůvodnění navržených rozvojových ploch	45
C.6.6.	Ochrana a rozvoj hodnot	47
C.6.7.	Dopravní infrastruktura	49
C.6.8.	Technická infrastruktura – energetika	50
C.6.9.	Technická infrastruktura – vodní hospodářství	52
C.6.10.	Občanská vybavenost	53
C.6.11.	Veřejný prostor, systém sídelní zeleně	54
C.6.12.	Odpadové hospodářství	54
C.6.13.	Koncepce uspořádání krajiny	54
C.6.14.	Veřejně prospěšné stavby	64
C.6.15.	Regulační plán, územní studie	64
C.6.16.	Územní rezervy	64
C.6.17.	Návrh řešení požadavků civilní ochrany obyvatelstva	64
C.7.	Vyhodnocení účelného využití zast. území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	65
C.8.	Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	65
C.9.	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	65
C.10.	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	66
C.12.	Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Stará Huť dle § 52 odst. 3 stavebního zákona (při veřejném projednání)	69
C.13.	Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných při projednávání návrhu územního plánu Stará Huť	70
D	Obsah grafické části odůvodnění územního plánu	70

Seznam použitých zkratk

BK – biokoridor
CO – civilní ochrana
ČOV – čistírna odpadních vod
ČS – čerpací stanice
DN – diametre nominal
DP – dobývací prostor
EO – ekvivalentní obyvatel
EVL – evropsky významná lokalita
IP – interakční prvek
KN – katastr nemovitostí
LBC – lokální biocentrum
LBK – lokální biokoridor
NP – nadzemní podlaží
NRBK – nadregionální biokoridor
ORP – obec s rozšířenou působností
PBR – požárně bezpečnostní řešení
PF – půdní fond
PK – pozemkový katastr
PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa
ÚR – politika územního rozvoje
RR - radioreléové
TTP – trvalé travní porosty
ÚHDP – úhrnné hodnoty druhů pozemků
ÚP – územní plán
ÚPO – územní plán obce
ÚPD – územně plánovací dokumentace
ÚSES – územní systém ekologické stability
ÚÚR – ústav územního rozvoje
VKP – významný krajinný prvek
VN – vysoké napětí
VPS – veřejně prospěšná stavba
VVN – velmi vysoké napětí
ZPF – zemědělský půdní fond
ZÚR – zásady územního rozvoje

A Textová část

A.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je aktualizováno ke dni 30. 8. 2014 a je patrné z výkresu základního členění území a hlavního výkresu.

A.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

A.2.1 Koncepce rozvoje území obce

Koncepce rozvoje má následující principy:

- koncepce rozvoje zachovává a plně přebírá původní koncepci stanovenou v předchozí ÚPD obce - tj. ÚPNSÚ Dobříš - Stará Huť a v následujících schválených, resp. vydaných změnách,
- úpravou územního plánu se nemění rozsah návrhových ploch, pouze se upřeshňuje jejich vymezení a funkční využití,
- největší plošný rozvoj je navržen ve dvou lokalitách "Ke Krásnému životu"(sever) a "Nad Strží" (jih), v souladu s jejich podrobnějším řešením - v obou případech dle dříve zpracovaných urbanistických studií, kde je již z části realizovaná zástavba,
- další rozvojové plochy pro obytnou zástavbu vždy navazují na stávající zástavbu, přednostně se využívají proluky v zastavěném území,
- pro drobnou a řemeslnou výrobu je navrženo využít brownfield – bývalý kravín,
- u všech návrhových ploch je zajištěna dopravní obsluha a navržené napojení na technickou infrastrukturu,
- na více místech jsou stabilizovány a navrženy plochy soukromé zeleně jako vhodný předěl mezi sídlem a krajinou,
- typ nové obytné zástavby jsou pouze rodinné domy (městská nebo venkovská zástavba).

A.2.2 Ochrana a rozvoj hodnot

V řešeném území se nachází hodnoty přírodní (registrovaný VKP „Lesní loučka u Staré Hutě“, VKP ze zákona, prvky ÚSES, krajinná zeleň s protierozním účinkem, liniová zeleň, charakteristický krajinný ráz, nivní půdy a další přírodně cenné lokality), i kulturní (nemovitá kulturní památka: památník Karla Čapka ve Strži), urbanisticky hodnotné jsou původní části sídla (novověké jádro obce registrované v Státním archeologickém seznamu) a některé původní venkovské stavby.

Všechny tyto hodnoty jsou v územním plánu popsány, jsou definovány formy jejich ochrany a hlavní hodnoty jsou graficky vyznačeny v koordinačním výkresu. Podrobněji k ochraně a rozvoji hodnot v samostatné kapitole C.5.6.

A.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

A.3.1 Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce navrhuje přiměřený rozvoj obce za udržení vysokého standardu obytného prostředí, dostatečný rozvoj technické infrastruktury, dále řeší příznivé uspořádání krajiny, ochranu krajinných hodnot a udržení zdravého životního prostředí.

Úpravou ÚP nevzniká nová koncepce ani není dosavadní koncepce měněna, dochází jen ke změně vyjádření schválené koncepce podle požadavků platné právní úpravy.

Urbanistická koncepce je shrnuta do následujících principů:

- **koncepce rozvoje**
 - největší plošný rozvoj pro obytnou zástavbu je navržen v lokalitách Ke Krásnému životu"(sever) a "Nad Strží" (jih), dále ve střední části (směrem k býv. kravínu)
 - další drobné rozvojové plochy pro obytnou zástavbu využívají proluk v zastavěném území
 - regulace míry využití území a maximální výškové hladiny zástavby
 - jsou vymezeny plochy pro drobnou a řemeslnou výrobu a drobnou komerci pro posílení ekonomické základy v obci (brownfield - býv. kravín, plochy u Prachandy a u R4)
 - z dnešního pohledu lehce předdimenzované rozvojové plochy, vymezené předchozím územním plánem, jsou v některých případech podmíněny stanovením etapizace
- **koncepce uspořádání krajiny**
 - zachování a rozvoj znaků krajiny
 - opatření pro podporu retence, optimalizaci vodního režimu krajiny a ekologické stability
 - protierozní opatření
 - důraz na stabilizaci a obnovu niv vodních toků
 - zajištění prostupnosti krajiny, obnova liniové zeleně
- **koncepce veřejné infrastruktury**
 - zajištění dostatečné kapacity technické infrastruktury pro navržený rozvoj
 - návrh nové dopravní infrastruktury v rozvojových lokalitách
 - koncepce veřejného prostoru a veřejné zeleně (jsou definovány ve stabilizovaných i nově navržených plochách)
 - prověřena potřeba občanského vybavení pro plánovaný rozvoj
- **rekreace**
 - pouze stabilizace ploch pro individuální rekreaci bez nových ploch pro rozvoj
 - doplnění cestní sítě a souvisejících krajinných opatření (doprovodná zeleň)
- **řešení závad a potenciálních střetů v území**
 - střetový záměr na obytnou zástavbu směrem k bývalému zemědělskému areálu je řešen stanovením možného využití transformované plochy pro drobnou a řemeslnou výrobu, zařazením obytných ploch situovaných blíže k býv. kravínu do kategorie venkovského bydlení a dostatečným odcloněním areálu ochrannou zelení
 - hlukové odclonění částečně již realizované lokality „Nad Strží“ od silnice R4 je zajištěno vymezením protihlukového zemního valu
 - na některých místech nevhodný přechod sídla do krajiny je řešen navržením soukromé nebo izolační zeleně

A.3.2 Vymezení zastavitelných ploch (Z) a ploch přestavby (P)

Zastavitelné plochy

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy (plochy změn vně zastavěného území).

Označení plochy	Využití	Rozloha (m ²)
Z01	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské, DS - dopravní infrastruktura – silniční	96 305
Z02	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	4 798
Z03a	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské, ZO - zeleň ochranná a izolační	4 312
Z03b	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	3 015
Z04	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	9 026
Z05	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	7 794
Z06	OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	11 331
Z07	OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední, RN - rekreace na plochách přírodního charakteru	10 293
Z08	<i>plocha zrušena (již realizováno)</i>	

Z09	ZO - zeleň ochranná a izolační	2 063
Z10	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	7 511
Z11	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	2 816
Z12	ZO - zeleň ochranná a izolační	8 010
Z13	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	1 447
Z14	RN - rekreace na plochách přírodního charakteru	87 095
Z15	OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení, DS - dopravní infrastruktura – silniční	5 174
Z16	ZO - zeleň ochranná a izolační	6 680
Z17	ZO - zeleň ochranná a izolační	1 887
Z18	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské, DS - dopravní infrastruktura – silniční, ZV - veřejná prostranství - veřejná zeleň	95 065
Z19	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	7 653
Z20	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	887
Z21	OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	7 506
Z22	OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	20 838
Z23	OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	10 724
Z24	OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	7 849
Z25	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	17 028
Z26	VL - výroba a skladování - lehký průmysl, ZO - zeleň ochranná a izolační	21 893
Z27	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	1 390

TABULKA 1 NAVRŽENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Zastavitelné plochy jsou patrné z výkresu základního členění území, hlavního a koordinačního výkresu.

Plochy přestavby

Územní plán dále vymezuje následující plochy přestavby (plochy změn v zastavěném území)

Označení plochy	Využití	Rozloha (m ²)
P01	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	1 890
P02	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	269
P03	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	3 342
P04	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	2 668
P05	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	6 748
P06	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	1 062
P07	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	3 162
P08	BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	3 673
P09	ZO - zeleň ochranná a izolační	5 194
P10	ZO - zeleň ochranná a izolační	1 579
P11	ZO - zeleň ochranná a izolační	1 517
P12	ZO - zeleň ochranná a izolační	3 895
P13	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	8 120
P14	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	3 773

P15	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	1 630
P16	ZO - zeleň ochranná a izolační	1 965
P17	ZO - zeleň ochranná a izolační, DS - dopravní infrastruktura – silniční	1 042
P18	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské, DS - dopravní infrastruktura – silniční	6 456
P19	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	1 192
P20	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	1 010
P21	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	4 427
P22	ZO - zeleň ochranná a izolační	2 131
P23	BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	9 185
P24	ZO - zeleň ochranná a izolační	4 462

TABULKA 2 NAVRŽENÉ PLOCHY PŘESTAVBY

Zastavitelné plochy jsou patrné z výkresu základního členění území, hlavního a koordinačního výkresu.

Plochy změn v krajině

Územní plán dále vymezuje následující plochy změn v krajině.

Označení plochy	Využití	Rozloha (m ²)
K01	ZO - zeleň ochranná a izolační	26 251
K02	ZO - zeleň ochranná a izolační	2 419
K03	ZO - zeleň ochranná a izolační	14 475
K04	ZO - zeleň ochranná a izolační	4 373

TABULKA 3 NAVRŽENÉ PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Plochy změn v krajině jsou patrné z výkresu základního členění území, hlavního a koordinačního výkresu.

A.3.3 Systém sídelní zeleně

Územní plán navrhuje systém sídelní zeleně, který je založen na územní ochraně stávajících ploch zeleně a jejich systémovém doplnění ve vazbě na rozvojové plochy. Do ploch systému sídelní zeleně jsou zahrnuty: soukromá zeleň zahrad (zeleň vyhrazená), stávající a navržená zeleň veřejných prostranství, izolační zeleň, dále doprovodná zeleň podél komunikací a zvláštní kategorie - zeleň se specifickým využitím (Památník Karla Čapka). Systém sídelní zeleně doplňuje veřejná zeleň v zastavitelných plochách i zeleň soukromá, jejíž rozsah stanovuje koeficient zeleně v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. V těchto případech není většinou vymezena jako samostatná kategorie.

A.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování

A.4.1 Technická infrastruktura – energetika

Rozvojové záměry v řešeném území jsou situovány jak uvnitř stávající zástavby, tak i po jejím okraji. Hlavní rozvojové plochy se nacházejí v severní a jižní části. Návrh nových rozvojových ploch z velké části respektuje stávající trasy venkovního vedení. Pro posílení stávající sítě trafostanic je navrhováno doplnění novými trafostanicemi. Nové trafostanice v místech soustředěného odběru budou kabelové napojené kabelovými přípojkami 22 kV. Pro část další uvažované zástavby v zastavěném území (využití proluk) bude většina takových ploch zásobována ze stávajících NN rozvodů.

Návrh rozvoje elektrorozvodů v jednotlivých plochách je uveden v části odůvodnění (kap. C.5.8).

Doporučení pro rozvoj zásobování el. energií:

a) Zrušení části venkovního vedení

Pro uvolnění ploch Z18 a P23 k zástavbě je navrženo snesení části venkovního vedení vedoucí přes lokalitu "Ke Krásnému životu" (obou odboček z hlavního vedení) a jejich kabelizace. Zrušené vedení bude nahrazeno novým kabelovým vedením v koridoru rovněž nově navržené komunikace - ve smyslu koncepce urbanistické studie "Ke Krásnému životu" (2006).

b) Nové trafostanice

Stávající síť trafostanic bude doplněna novými kabelovými trafostanicemi ve dvou velkých rozvojových plochách - "Ke Krásnému životu" (Z18) - cca 2 TS a "Nad Strží" (Z01) - rovněž cca 2 TS. V obou případech je koncepce podrobněji řešena urbanistickými studiemi "Ke Krásnému životu" (2006), resp. "Nad Strží" (2005). Kromě toho se předpokládá posílení stávající trafostanice "Krásný život" pro zajištění příkonu el. energie v lokalitě Z18 a dle konkrétní potřeby případně výměna (a posílení) některých dalších stávajících trafostanic.

c) Nový distribuční rozvod 22 kV

Pro napojení nových trafostanic je navrhován kabelový okruh vedení 22 kV - v obou velkých rozvojových lokalitách. Tento okruh řeší i napájení stávajících trafostanic po zrušení části stávajícího venkovního vedení (v lok. "Ke Krásnému životu").

d) Sekundární rozvody 0,4 kV

Od nových i stávajících trafostanic bude nová zástavba napojena kabelovými podzemními rozvody 0,4 kV.

Sdělovací zařízení

Rozvojové lokality budou napojeny na stávající sdělovací rozvody.

Veškeré eventuální záměry výstavby v blízkosti trasy RR paprsku je nutno projednat se správcem zařízení z důvodu možného vlivu na RR přenos.

Plyn

Rozvojové lokality budou napojeny na stávající STL potrubní rozvody.

A.4.2 Technická infrastruktura – vodní hospodářství

Zásobování pitnou vodou

Vodovodní síť se bude rozšiřovat v závislosti na budoucí výstavbě. Návrhové lokality budou napojeny na veřejný vodovod s navrženým propojením a zokruhováním nových vodovodů, resp. již provozovaných. V rámci projektové dokumentace řešící připojení nových návrhových lokalit na vodovod pro veřejnou potřebu bude provedeno prověření dostatečné kapacity stávajících vodovodních rozvodů.

Nové vodovodní rozvody budou realizovány v souladu s požadavky na požární ochranu staveb, viz ČSN 73 0873 – Požární bezpečnost staveb – Zásobování požární vodou. V případě nedostatečné kapacity řadů bude pro nové návrhové lokality řešeno PBR v rámci jiných zdrojů požární vody, vodní plochy, požární nádrže, vodoteče viz ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody.

Návrhy na opatření

- Podle rozvoje obce bude provedena potřebná dostavba vodovodu do nové zástavby dle ÚPD.
- Nové návrhové lokality budou připojeny na stávající vodovodní soustavu obce.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Splaškové vody z návrhových ploch budou odváděny do veřejné kanalizace. Recipientem je splašková kanalizace DN 200 s odvodem na ČOV Dobříš výtlakem z ČS "Na bahně" u severního břehu rybníka Strž.

Kanalizační síť bude postupně prodlužována v závislosti na rozvoji obce dle ÚPD. Nové objekty, které se budou připojovat na splaškovou kanalizaci, musí splňovat požadavky na kvalitu odpadních vod.

Návrhy na opatření

- dobudovat oddílnou splaškovou kanalizaci v rozvojových lokalitách
- zajistit případné zkapacitnění ČS "Na bahně" podle potřeby - v závislosti na rozvoji jednotlivých lokalit
- odloučené plochy Z25 a Z26 na jihu řešeného území napojit na kanalizaci v sídle Budínek, s odvodem splaškových vod na ČOV Svaté Pole (vše mimo řešené území)

U nové zástavby musí být zajištěno, aby rozvojové lokality byly zároveň připojeny na veřejný vodovod i splaškovou kanalizaci s likvidací splaškových vod ČOV. Výjimku představuje plocha Z15 - zázemí golfového odpaliště, s navrženou vlastní studnou a likvidací splašků jímkou na vyvážení.

Dešťové vody

Srážkové vody se musí přednostně zasakovat vhodným technickým zařízením do terénu (vegetační plochy a pásy, zatravnovací tvárnice, příkopy a vsakovací jámy apod.) na pozemcích producentů, nebo odvádět samostatnou dešťovou kanalizací do recipientu (§ 20 odst. 5 písmeno c vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů).

A.4.3 Dopravní infrastruktura

Dálnice a silnice

Vedení rychlostní silnice R4 a silnic II. a III. třídy bude zachováno ve stávajících trasách. Na silniční síti nejsou navrženy žádné úpravy.

Místní a účelové komunikace

Existující místní a účelové komunikace budou zachovány ve stávajících trasách. Jsou navrženy následující nové místní či účelové komunikace:

- komunikace v rozvojové lokalitě Z01,
- komunikace v rozvojové lokalitě Z18,
- komunikace v rozvojové lokalitě P18,
- komunikace ke golfovému odpališti (rozvojová plocha Z14, Z15).

Ostatní rozvojové plochy jsou napojeny ze stávajících komunikací.

Zastávky autobusové dopravy

Rozmístění stávajících autobusových zastávek na území obce zůstane zachováno.

Parkování

Budou zachována stávající veřejně přístupná parkoviště v zastavěných částech obce (u obecního úřadu, u kapličky, u Památníku Karla Čapka). Parkování v rozvojových plochách bude řešeno důsledně na pozemcích příslušejících jednotlivým záměrům.

Železniční doprava

Železniční trať i zastávka v obci zůstanou zachovány beze změn.

Letecká doprava

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo letiště Příbram (Dlouhá Lhota), které je respektováno.

A.4.4 Občanské vybavení, veřejný prostor

Občanské vybavení

Nejsou navrženy nové plochy pro nekomerční občanskou vybavenost. Občanská vybavenost je fixována v plochách stávajících.

Jsou vymezeny stávající plochy drobné komerce (pouze větší plochy; ostatní drobnější zařízení - restaurace, menší prodejny a provozovny jsou zahrnuty v rámci jiných ploch). Navrženo je několik nových ploch pro komerční občanskou vybavenost (při silnici R4 a směrem k Prachandě v Dobříši) a pro sport (plocha u Prachandy).

Veřejný prostor

Veřejný prostor je vymezen ve stávajících plochách, samostatně není navržen, pouze ve formě veřejné a izolační zeleně.

A.4.5 Odpadové hospodářství

Nejsou navrženy žádné změny v odpadovém hospodářství obce.

A.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

A.5.1 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vychází ze základních krajinných charakteristik (viz kapitola C.5.15), je podřízena zájmům trvale udržitelného rozvoje a upřednostňuje posílení polyfunkčního charakteru území, vyjadřuje ji návrh územního plánu (viz výkres 02 – Hlavní výkres):

- A. základním členěním území
 - dle způsobu využití na část zemědělskou a lesní; přírodní, produkční a obytnou,
 - zastavěného, zastavitelných ploch a ploch přestavby, při němž jsou respektovány krajinné hodnoty (např. místa výhledů, krajinná zeleň) a je realizován přesah vazeb systému zeleně sídla do krajiny,
 - zastavitelné plochy s různým způsobem využití jsou navrženy v návaznosti na současná zastavěná území, rozptýlená zástavba projektována není,
- B. rozčleněním krajiny na plochy s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití (viz kapitola A.6)
 - při uspořádání ploch mimo zastavěné území jsou uplatněny zejména:
 - 1) **plochy zemědělské (NZ)** – zejména orná půda se zemědělským využitím, ale také plochy trvalých travních porostů,
 - 2) **plochy lesní (NL)** – zejména lesní porostní celky, případně izolované lesní segmenty a lesní cesty, včetně prvků územního systému ekologické stability stabilizovaných na lesních pozemcích,
 - 3) **plochy smíšené nezastavěného území (NS)** – účelově méně vyhraněné plochy s funkcí zemědělskou, vodohospodářskou a plochy doprovodné zeleně komunikací (samostatně nečleněno),
 - 4) **plochy přírodní (NP)** – plochy pro ochranu přírody a krajiny, především nivy vodních toků spolu s jejich koryty, prameniště či mokřady a prvky územního systému ekologické stability (mimo částí ÚSES na lesních pozemcích),
 - 5) **plochy vodohospodářské (W)** – vodní plochy, koryta vodních toků, doprovodná zeleň a jiné související plochy,
 - 6) **plochy dopravní infrastruktury (DS)** – plochy pozemních komunikací všech kategorií, zvláště však účelové komunikace mimo zastavěné území,
 - pomocí těchto ploch s rozdílným způsobem využití jsou v zájmu trvale udržitelného rozvoje realizovány (mnohá opatření se svou působností prolínají):
 - 1) návrh protierozních opatření v místech soustředěného odtoku a určení citlivých, erozně ohrožených pozemků,

- 2) opatření pro podporu retence a optimalizaci vodního režimu krajiny vymezením ploch zemědělských s trvalými travními porosty a podporou ekologicky stabilnějších prvků krajiny, ploch smíšených nezastavěného území,
- 3) zachování a rozvíjení přírodních hodnot, biodiverzity a ekologické stability,
- 4) zachování, ochrana a obnova znaků krajiny (např. niv, stromořadí, horizontů) respektování provozních vztahů, prostorotvorných vazeb a vizuální kvality krajiny,
- 5) vytvoření podmínek pro ochranu a rozvíjení estetických kvalit, jako předpokladu obytnosti krajiny a její vhodnosti pro rekreaci a odpočinek; respektování rekreačních vazeb.

C. dalšími opatřeními, která mohou být nadřazena stanoveným podmínkám ploch s rozdílným způsobem využití:

- vymezení územního systému ekologické stability lokální úrovně,
- návrh prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty,
- návrh na obnovu liniové zeleně (stromořadí) podél komunikací.

Územní plán vymezuje plochy změn v krajině, jež jsou vyjmenovány v kapitole A.3.2.

A.5.2 Ochrana přírody a krajiny

Ochranu a rozvoj hodnot zajišťuje územní plán především v případě zachování, ochrany a rozvoje přírodě blízkých území, která tvoří páteřní systém ÚSES a významné krajinné prvky ze zákona (lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy).

Důraz je kladen na zachování a obnovu ploch niv a na návrh prvků v současnosti ne zcela funkčního ÚSES.

A.5.3 Územní systém ekologické stability

Územní plán upřesňuje vymezení prvků ÚSES do měřítka územního plánu v souladu s Metodickými postupy projektování lokálního ÚSES, zajišťuje podmínky pro trvalou udržitelnost existujících prvků ÚSES a územní ochranu ploch pro doplnění prvků chybějících (navržených k založení).

Prvky ÚSES jsou vymezeny na plochách s rozdílným způsobem využití, především na plochách lesních (NL), dále přírodních (NP) a vodních (W), v minimální míře zasahují plochy veřejné zeleně (ZV) a ostatní druhy ploch. Pro zvýšení ekologické stability je vhodné zakládání zelených pásů, remízků, stromořadí podél cest a další drobné krajinné zeleně.

Návrh ÚP mění a stabilizuje tyto prvky ekologické stability nebo jejich části takto:

- pro návaznost systému na hranicích řešeného území bylo na hranici s obcí Mokrovraty provedeno upřesnění návaznosti lokálního biokoridoru LBK 45 (provedeno na území obce Stará Huť),
- upřesnění RBK 1213 z vymezení v ZÚR do měřítka ÚP tj. 1:5 000,
- vložení lokálních biocenter LBC 21a, LBC 21b do trasy RBK 1213,
- upřesnění lokalizace BC na lesní porostní skupiny (LBC 19, LBC 23, LBC 24),
- v zemědělské krajině bylo upřesněno umístění LBC 22 a zvětšen jeho plošný rozsah tak, aby splňovalo požadavek na minimální plochu,
- upřesněno vymezení LBK 47 v zemědělské krajině podél vodoteče, čímž se posilují předpoklady na větší ekologickou stabilitu zemědělské krajiny v zájmovém území a smysluplnější propojení LBC 22 a vloženého LBC 21b,
- pro nadbytečnost byly vypuštěny lokální biokoridory propojující LBC 22 a LBC 23, LBC 19 a LBC 21.

A.5.4 Prostupnost krajiny

Územní plán stabilizuje stávající cestní síť, navrhuje doplnění účelových komunikací a jejich doprovodné vegetace. Prostupnost krajiny úzce souvisí s rekreací.

A.5.5 Protierozní opatření

Ochrana území vůči nepříznivým účinkům eroze spočívá v:

- upevnění a návrhu vymezení a ozelenění niv vodních toků, jakožto podpora retence krajiny,
- návrhu protierozních opatření na zemědělských pozemcích v místech soustředěného odtoku,
- označení erozně citlivých pozemků, kde je nutné uplatnění organizačních, agrotechnických, vegetačních nebo technických protierozních opatření,
- ve fixaci ploch lesních (NL) na prudkých svazích,
- ve fixaci stávajících ploch drobné krajinné zeleně a návrhu jejich obnovy (především plochy NS).

A.5.6 Ochrana před povodněmi

V záplavovém území Sychrovského / Kotenčického potoka nejsou vymezeny zastavitelné plochy, jsou zde lokalizovány zejména plochy smíšené nezastavěného území (NS), případně vodní (W) a zemědělské (NZ).

Ochrana před povodněmi v území zajišťují kvalitní, tedy funkční, nivy vodních toků, které jsou v návrhu územního plánu stabilizovány jako plochy smíšené nezastavěného území (NS).

A.5.7 Rekreace

Územní plán vytváří prostor pro zachování a obnovu kvalitního přírodního zázemí sídel (důraz na významné krajinné prvky, krajinnou zeleně) a podporuje prostupnost krajiny (fixace stávajících komunikací a návrh nových pěších propojení).

Vymezuje plochy zeleně (ZO, ZV), veřejných prostranství (PV) a plochy sportu v sídle (OS), rozvíjí je a umožňuje vazby těchto ploch mimo zastavěné území.

Kromě toho je pro udržení kvality prostředí důležité zaznamenání, respektování i vytváření nových:

- urbanistických a architektonických hodnot (např. objektů drobné sakrální architektury, památníků, významných staveb, charakteru sídla),
- dalších krajinných hodnot (např. míst výhledu, solitérních stromů a stromořadí, dominant).

V území je navržena plocha pro golfové odpaliště – zařazeno do dvou kategorií: rekreace na plochách přírodního charakteru (RN) a obč. vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS). Nejsou navrženy žádné nové plochy individuální rekreace (RI).

A.5.8 Staré ekologické zátěže

V řešeném území se nachází stará skládka, kde proběhla rekultivace (jižně od rybníka Strž). Pro snížení rizika vyplavení nebezpečných látek do vodního toku bylo širší okolí skládky vymezeno v kategorii ploch smíšených nezastavěného území (NS) – jako stav.

A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy s rozdílným způsobem využití pokrývají beze zbytku celé řešené území a jsou vymezeny v hlavním a koordinačním výkresu. Jednotlivým plochám jsou přiřazeny způsoby jejich využití v členění

- hlavní využití, které je pro danou plochu vhodné,
- přípustné využití, které je také možné realizovat (např. doplňkově),
- v některých případech je stanoveno podmíněně přípustné využití, které je možné realizovat za splnění daných podmínek,
- nepřípustné využití, které není možné realizovat.

Dále jsou pro vybrané plochy stanoveny podmínky prostorového uspořádání a další regulace.

Dle časového horizontu jsou plochy rozlišeny na **stav**, **návrh** a **rezerva** (viz grafická část územního plánu)

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v řešeném území členěny dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. s použitím datového modelu MINIS do těchto funkčních typů a podtypů:

plochy bydlení

- **BH – bydlení – v bytových domech**
- **BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské**
- **BV – bydlení v rodinných domech – venkovské**

plochy rekreace

- **RI – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci**
- **RI_L – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci - na lesních pozemcích**
- **RN - rekreace na plochách přírodního charakteru**

plochy občanského vybavení

- **OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura**
- **OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední**
- **OX - občanské vybavení - specifické využití**
- **OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení**

plochy dopravní infrastruktury

- **DS – dopravní infrastruktura – silniční**
- **DZ - dopravní infrastruktura - železniční**

plochy technické infrastruktury

- **TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě**

plochy výroby a skladování

- **VL - výroba a skladování - lehký průmysl**
- **VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba**

plochy vodní a vodohospodářské

- **W – plochy vodní a vodohospodářské**

plochy zemědělské

- **NZ – plochy zemědělské**

plochy lesní

- **NL – plochy lesní**

plochy smíšené nezastavěného území

- **NS – plochy smíšené nezastavěného území**

plochy přírodní

- **NP – plochy přírodní**

V souladu s § 3 odst. (4) vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území je využita možnost podrobněji členit plochy s rozdílným způsobem využití. Jedná se o plochy zeleně, které nejsou výše zmíněnou vyhláškou samostatně specifikovány:

- **ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň**
- **ZO – zeleň – ochranná a izolační**
- **ZX - zeleň se specifickým využitím - Památník Karla Čapka**

A.6.1. Použité pojmy

Zastavitelnost ploch (koeficientem zastavění) vyjádřenou v procentech se rozumí maximální možný podíl zastavěné plochy pozemku (ve smyslu § 2, odst. 7 stavebního zákona), bez zpevněných ploch. Důvodem vyčlenění zpevněných ploch ze zastavitelných je jejich jiný charakter z hlediska stanovení prostorové regulace.

Minimálním podílem zeleně (koeficientem zeleně) vyjádřeným v procentech se rozumí minimální podíl plochy, která bude plnit funkce zeleně na rostlém terénu (bez zastavěných a zpevněných ploch), tzn. ploch schopných vsakování dešťových vod.

Hodnoty koeficientu zastavění a koeficientu zeleně by měly být splněny pro návrhové lokality (plochy změn, zastavitelné plochy) v rámci každého stavebního pozemku. Pouze v případech, pokud by šlo o jednu stavbu na několika pozemcích, lze koeficienty posuzovat k celé ploše (ke všem dotčeným pozemkům).

Maximální výška zástavby je dána maximálním počtem nadzemních podlaží, event. výškou nejvyššího bodu hlavní římsy objektu a je vztahena k nejvyššímu bodu stávajícího rostlého terénu bezprostředně souvisejícího pozemku, na kterém objekt stojí.

Zeleň je obecný pojem pro blíže nespecifikovaný typ zeleně. Tvoří ji soubor prvků vegetace záměrně založených nebo spontánně vzniklých, obvykle na rostlém terénu, o které je zpravidla pečováno sadovnicko-krajinářskými metodami. Jsou to všechny plochy porostlé vegetací v území sídel i ve volné krajině, které mají různé využití. Patří k nim i prvky liniového a bodového charakteru, solitérní dřeviny, skupiny dřevin, aleje, břehové porosty apod.

Doprovodnou zelení se rozumí liniová vysoká zeleň (alej) případně keřové porosty podél stávajících i nově navrhovaných pozemních komunikací a cest, vodotečí apod., která má estetickou, krajinotvornou, případně protierozní funkci.

Pobytovou loukou se rozumí plocha s trvalým travním porostem určená pro rekreační a volnočasové aktivity, které nevyžadují speciální zázemí nebo zařízení.

Drobným podnikáním se pro účely územního plánu rozumí aktivity slučitelné s „čistým bydlením“, provozované v rodinných domech, jako např. kadeřnictví, poradenské a jiné administrativní služby, doplňkový prodej typu večerek, apod.

Zahradní chatou se rozumí jednoduchá jednopodlažní případně podsklepená stavba o zastavěné ploše do 25 m² sloužící k zahrádkářské činnosti.

Veřejná prostranství zahrnují podle zákona o obcích náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejnou zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Negativními vlivy se rozumí negativní vlivy na kvalitu životního prostředí a veřejné zdraví. Jedná se např. o účinky, které zhoršují zejména hlukové poměry, kvalitu a čistotu ovzduší, pachovou zátěž v území, mikroklima, čistotu povrchových nebo podzemních vod, případně znečišťují půdu, zhoršují půdní poměry, mají nepříznivé dopady na horninové prostředí anebo na životní podmínky pro biotu.

Regulativy se rozumí stanovení plošného a prostorového uspořádání a využití území.

A.6.2. Podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití

Na plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou dotčeny některým z dále uvedených pravidel, se toto pravidlo vztahuje.

- Pro prvky ÚSES, které jsou vymezeny na pozemcích evidovaných v katastru nemovitostí v kategorii les, platí, že lze upřesnit jejich vymezení při zpracování lesního hospodářského plánu (LHP) nebo lesní hospodářské osnovy (LHO), za dodržení přírodovědných kritérií pro vymezení ÚSES. Upřesněné vymezení ÚSES se ze schváleného LHP nebo LHO promítne do nejbližší změny územního plánu.
- Pro prvky ÚSES, které jsou vymezeny na zemědělské půdě, platí, že lze upřesnit jejich vymezení při zpracování komplexních pozemkových úprav (přidat protierozní opatření) či jednoduchých pozemkových úprav, za dodržení přírodovědných kritérií pro vymezení ÚSES. Upřesněné vymezení ÚSES se ze schválených pozemkových úprav promítne do nejbližší změny územního plánu.

Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití lze připustit realizaci staveb a zařízení technického vybavení, která jsou nezbytná pro využití těchto ploch, a další technicky a ekonomicky odůvodněnou technickou infrastrukturu, s těmito výjimkami:

- Z § 18 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) se výslovně vylučuje umístění staveb pro lesnictví včetně oplocování ve vzdálenosti větší než 100 m od lesa a staveb pro zemědělství včetně oplocování ve vzdálenosti větší než 100 m od zastavěného území. Stavby pro těžbu nerostů jsou vyloučeny v území do 800 m od zastavěného území nebo zastavitelných ploch či ploch přestavby.
- Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití lze připustit realizaci staveb a zařízení technického vybavení, která jsou nezbytná pro využití těchto ploch, a další technicky a ekonomicky odůvodněnou technickou infrastrukturu, a dále dopravní infrastrukturu – cesty a silnice místní a účelové.

BH – bydlení – v bytových domech

- a) hlavní využití
 - bydlení ve stávajících bytových domech
- b) přípustné využití
 - plochy veřejných prostranství, veřejně přístupné zeleně, parky, dětská hřiště
 - nerušící technická, dopravní a občanská vybavenost související s obsluhou a kvalitou bydlení vymezeného území
 - sportovní a relaxační zařízení pro obyvatele bytových domů v dané ploše
 - pozemní komunikace, parkovací stání, garáže
 - bydlení ve stávajících rodinných domech (v rámci obytné skupiny)
- c) nepřipustné využití
 - Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

Prostorové uspořádání, další regulace:

- maximální plošné navýšení zastavěných ploch o 5% (přístavby)
- maximální výška zástavby - u stávajících bytových domů bude zachována současná výšková hladina
- bytové domy dle prostorových dispozic území odclonit porosty dřevin, aniž by vzrostlé dřeviny snížily žádoucí oslunění bytů výraznějším způsobem

BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské

- a) hlavní využití
 - bydlení v rodinných, příp. i řadových domech a usedlostech včetně souvisejících ploch soukromé zeleně
- b) přípustné využití
 - drobné podnikání, nekomerční aktivity či občanská vybavenost bez rušivých vlivů na okolí (např. hluk, emise, zápach, nadměrná doprava)
 - ubytovací služby se zajištěným parkováním pro hosty na pozemku
 - pozemní komunikace, parkovací stání
 - související technická infrastruktura
 - veřejná prostranství
 - veřejná zeleň, dětská hřiště
- c) nepřipustné využití
 - Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

Prostorové uspořádání, další regulace:

- zastavitelnost ploch max. 30% (platí v zastavitelných plochách pro nově vymezované pozemky), zastavitelnost ploch u stávajících již zastavěných pozemků max. 35% (platí jen v kompaktní zástavbě)
- minimální podíl zeleně 50% (platí pro nově vymezované a dosud nezastavěné pozemky)
- maximální výšková hladina zástavby jsou dvě nadzemní podlaží a podkroví, maximální výška hřebene 10 m
- nutnost zajistit na pozemku vsak vodních srážek, případně jejich dostatečnou retenci pro dobu potřebnou k jejich vsaku
- v ploše Z20 je využitelnost omezena pouze pro zahradu a doprovodné objekty k souvisejícímu pozemku se stavbou RD severně od pl. Z20
- pro plochy P06, P14, P15, P18, P19, P20, Z11, Z18 situované u železnice platí, že jejich využití pro bydlení je v rámci schvalovacích řízení podmíněné splněním limitů hluku z železniční dopravy pro venkovní chráněný prostor staveb ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- pro plochy Z03a, Z03b, Z05, Z20, Z25, Z27, P21 situované u silnic II. třídy, resp. u rychlostní silnice R4 platí, že jejich využití pro bydlení je v rámci schvalovacích řízení podmíněné splněním limitů hluku z pozemní dopravy pro venkovní chráněný prostor staveb ve smyslu citovaného nařízení vlády; případná opatření na snížení těchto negativních účinků nebudou hrazena státem, ale musí být výhradně řešena na náklady investorů v předmětných plochách a mimo silniční pozemky R4

- pro plochu Z27 zasahující do ochranného pásma rychlostní silnice R4 platí, že v OP lze provádět stavby a terénní úpravy pouze na základě povolení příslušného silničního správního úřadu a za podmínek v povolení uvedených (dle §32 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích)
- pro plochy Z04, P03, P04, P23 situované v blízkosti stávajících trafostanic a Z01, Z18 v blízkosti navrhovaných trafostanic platí, že v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb bude doložen vliv hluku z trafostanic na navržené bydlení
- pro plochy Z18, Z19, Z20 a Z27 platí podmínky KHS uplatněné při projednávání urbanistické studie "Ke Krásnému životu" (2004) /*

Pozn.: /* Souhlasné stanovisko KHS k US Ke Krásnému životu (2004) bylo podmíněno zpracováním hlukové studie, která posoudí vliv hluku rychlostní silnice R4 na nově navrženou obytnou zástavbu a podle jejího závěru zveviduje území nebo navrhne účinná protihluková opatření. Tato hluková studie byla následně zpracována (FF Příbram, Ing. VI. Muff, 02/2005) **se závěrem, že pozemek je v celé ploše využitelný pro bytovou výstavbu bez nutných protihlukových opatření** (podrobněji k hlukové studii v části odůvodnění - kap. C.5.13.10).

BV – bydlení v rodinných domech – venkovské

- a) hlavní využití
 - bydlení v rodinných domech a venkovských usedlostech spojené s aktivitami, které svou činností nevyvolávají nadměrné negativní vlivy na funkci bydlení (např. podnikatelské, drobnochovatelské, komerční, drobné výroby či řemesel)
- b) přípustné využití
 - související plochy soukromé zeleně
 - drobné podnikání, chov drobného hospodářského zvířectva, nekomerční aktivity či občanská vybavenost – vše bez rušivých vlivů na okolí (např. hluk, emise, zápach, nadměrná doprava)
 - ubytovací služby se zajištěným parkováním pro hosty na pozemku
 - pozemní komunikace, parkovací stání
 - související technická infrastruktura
 - veřejná prostranství
 - veřejná zeleň, dětská hřiště
 - izolační zeleň
- c) nepřípustné využití
 - Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

Prostorové uspořádání, další regulace:

- zastavitelnost ploch max. 40% (platí v zastavitelných plochách pro nově vymezené pozemky), zastavitelnost ploch u stávajících již zastavěných pozemků max. 60% (platí jen v kompaktní zástavbě)
- minimální podíl zeleně 40% (platí pro nově vymezené pozemky), minimální podíl zeleně u stávajících již zastavěných pozemků 30%
- maximální výšková hladina zástavby jsou dvě nadzemní podlaží a podkroví, maximální výška hřebene 10 m
- nutnost zajistit na pozemku vsak vodních srážek, případně jejich dostatečnou retenci pro dobu potřebnou k jejich vsaku
- pro plochy Z10, P07 a P08 platí, že v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb bude doložen vliv hluku z navazujících ploch ozn. VD na navržené bydlení
- pro plochy P07, P08 situované v blízkosti stávajících trafostanic platí, že v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb bude doložen vliv hluku z trafostanic na navržené bydlení

RI – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci

- a) hlavní využití
 - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (chat či rekreačních domků, zahradních chat)
- b) přípustné využití
 - plochy pro související zahrádkářskou činnost (zahrnující zejména pěstování ovocných stromů, zeleniny a květin, zpracování plodů pro vlastní potřebu a pěstování okrasných dřevin a květin)

- nové objekty využívající stávající proluky v zastavěném území, přístavby a dostavby – pouze za podmínky, že bude odpovídajícím způsobem vyřešeno čištění odpadních vod, retence a zasakování vodních srážek a hospodaření s komunálním odpadem
 - komunikace, parkovací stání
 - veřejná prostranství
 - veřejná zeleň, dětská hřiště
 - související technická infrastruktura
 - sportovní plochy
- c) nepřipustné využití
- Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

Prostorové uspořádání, další regulace:

- zastavitelnost ploch max. 20%
- minimální podíl zeleně 60%
- maximální zastavěná plocha stavbou pro rodinnou rekreaci je 50 m²
- maximální plošné rozšíření stávajících objektů o 10% (přístavby) ve srovnání se stavem k 31. 12. 2012
- maximální výšková hladina zástavby je jedno nadzemní podlaží a podkroví, maximální výška hřebene 5 m

RI_L - rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - na lesních pozemcích

- a) hlavní využití
- stávající solitérní objekty v lesích sloužící individuální rekreaci.
- b) přípustné využití
- nezbytné opravy a údržba stávajících objektů
- c) nepřipustné využití
- výstavba nových objektů
 - zvyšování podlažnosti stávajících objektů a jiné zvyšování kapacity stávajících objektů
 - jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

Prostorové uspořádání, další regulace:

- plošné rozšíření půdorysu stávajících objektů lze maximálně o 10% (přístavby) ve srovnání s kolaudovaným stavem za podmínky zachování minimálního podílu zeleně 80% stromů s převahou domácích druhů dřevin.

RN – rekreace na plochách přírodního charakteru

- a) hlavní využití
- golfový areál přírodního typu umožňující provoz odpaliště
- b) přípustné využití
- provoz a údržba areálu na environmentálně šetrných principech
 - doplňování dřevinných porostů
 - odvodnění a závlaha ploch bez výraznějšího ovlivnění stávajícího vodního režimu v území
 - související technická infrastruktura
 - retenční a akumulační nádrže, přípojovací koryta
 - obslužné nezpevněné komunikace, parkovací stání
 - drobná krajinná architektura (odpočívadla, lavičky, altány, přístřešky, kamenné zidky apod.)
- c) nepřipustné využití
- Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

Prostorové uspořádání, další regulace:

- respektování stávajícího přirozeného reliéfu krajiny
- nesnižování podílu dřevin na ploše
- zachování stávající prostupnosti územím
- pro plochu Z14 se na základě stanoviska dotčeného orgánu doporučuje před realizací navrhovaného záměru provést aktuální biologický průzkum se zaměřením na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů; důvodem je možný výskyt zvláště chráněného druhu živočichů (podrobněji viz odůvodnění - kap. C.6.13.2 Ochrana přírody a krajiny)

OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura

- a) hlavní využití
- občanské vybavení vzdělávací, církevní, kulturní, zdravotnické, sociální a veřejně správní, pro integrovaný záchranný systém (policie, hasičský záchranný sbor).
- b) přípustné využití
- jiné druhy veřejného občanského vybavení (např. pro spolkovou a zájmovou činnost), pokud budou splněny příslušné hygienické normy
 - pozemní komunikace, parkovací stání
 - zařízení komerční vybavenosti (jako doplňková funkce objektů a ploch veřejného občanského vybavení, např. obchodní zařízení, veřejné stravování, služby a drobné provozovny)
 - ubytovací služby, stravovací zařízení (jen doplňkové - jako možná součást jiných zařízení OV)
 - veřejná prostranství
 - plochy zeleně, dětská hřiště
 - související technická infrastruktura
- c) nepřípustné využití
- Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

Prostorové uspořádání, další regulace:

- zastavitelnost ploch max. 50%
- minimální podíl zeleně 30%
- maximální výšková hladina zástavby jsou tři nadzemní podlaží a podkroví
- nutnost zajistit na pozemku vsak vodních srážek, případně jejich dostatečnou retenci pro dobu potřebnou k jejich vsaku.

OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední

- a) hlavní využití
- plochy pro komerční zařízení sloužící například pro administrativu, velko- a maloobchodní prodej, ubytování, stravování, služby, pokud nevyžadují obsluhu těžkou dopravou a nemají negativní vlivy na okolí
- b) přípustné využití
- veřejná prostranství
 - pozemní komunikace, parkovací stání
 - plochy zeleně, dětská hřiště
 - související technická infrastruktura
- c) nepřípustné využití
- Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

Prostorové uspořádání, další regulace:

- zastavitelnost ploch max. 50%
- minimální podíl zeleně 30%
- maximální výšková hladina zástavby jsou dvě nadzemní podlaží a podkroví, maximální výška hřebene 10 m
- nutnost zajistit na pozemku vsak vodních srážek, případně jejich dostatečnou retenci pro dobu potřebnou k jejich vsaku
- pro plochu Z21 platí, že v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb bude doložen vliv hluku z navrhované plochy (v případě provozů s hlukovou zátěží) na navazující navržené bydlení - plocha Z20
- pro plochy Z06, Z07, Z21 zasahující do ochranného pásma rychlostní silnice R4 platí, že v OP lze provádět stavby a terénní úpravy pouze na základě povolení příslušného silničního správního úřadu a za podmínek v povolení uvedených (dle §32 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích)
- pro plochu Z21 platí podmínky KHS uplatněné při projednávání urbanistické studie "Ke Krásnému životu" (2004) /*

Pozn.: / Souhlasné stanovisko KHS k US Ke Krásnému životu (2004) bylo podmíněno zpracováním hlukové studie, která posoudí vliv uvažované činnosti v této lokalitě na rozvojovou obytnou lokalitu a navrhne účinná protihluková opatření*

OX – občanské vybavení – specifické využití

- a) hlavní využití
 - Památník Karla Čapka - Strž
- b) přípustné využití
 - podnikatelské aktivity, zejména nadmístního významu za podmínky respektování vysoké architektonické hodnoty zámku a zahrady mj. vyjádřenou i památkovou ochranou
 - související technická infrastruktura veřejná prostranství
 - pozemní komunikace, parkovací stání
 - plochy zeleně, dětská hřiště
 - související technická infrastruktura
- c) nepřípustné využití
 - Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

Prostorové uspořádání, další regulace:

- bude zachována stávající úroveň zastavěných ploch, podíl zeleně a výšková hladina zástavby

OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

- a) hlavní využití
 - plochy pro zařízení a stavby sloužící k tělovýchově a rekreačnímu sportu
- b) přípustné využití
 - služby doplňkového charakteru (veřejné stravování, obchod, ubytování)
 - zázemí golfového odpaliště (klubovna, byt správce)
 - veřejně přístupná zeleň, veřejná prostranství
 - pozemní komunikace, parkovací stání
 - administrativní, provozní a hygienická zařízení související s hlavním využitím
 - související technická infrastruktura
- c) nepřípustné využití
 - Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

Prostorové uspořádání, další regulace:

- zastavitelnost ploch max. 20%
- minimální podíl zeleně 20%
- maximální výšková hladina zástavby jsou dvě nadzemní podlaží a podkroví, maximální výška hřebene 10 m

DS – dopravní infrastruktura – silniční

- a) hlavní využití
 - plochy pozemních komunikací všech kategorií včetně chodníků, veřejných parkovišť a parkovacích stání, zastávek autobusů
- b) přípustné využití
 - veřejná prostranství
 - veřejná zeleň
 - stavby pro dopravní a technickou vybavenost
- c) nepřípustné využití
 - Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

DZ – dopravní infrastruktura – železniční

- a) hlavní využití
 - plochy pro železniční dopravu - železniční tratě, stanice a zastávky, plochy překladišť, manipulačních ploch a skladů ve vazbě na železnici, technické zázemí železnice
- b) přípustné využití
 - vybavení žel. stanic a zastávek (nádražní restaurace, kiosky, apod.)
 - doprovodná, doplňková a izolační zeleň
 - pozemní komunikace, parkovací stání
- c) nepřípustné využití
 - Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě

- a) hlavní využití
 - plochy zařízení na energetických sítích, telekomunikačních sítích, vodovodech a kanalizacích a další technické infrastruktury
- b) přípustné využití
 - izolační zeleň při dodržení souvisejících norem a předpisů (ochranná pásma apod.)
 - pozemní komunikace, parkovací stání
- c) nepřípustné využití
 - Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

VL – výroba a skladování – lehký průmysl

- a) hlavní využití
 - plochy výrobních areálů lehkého průmyslu, skladů, služeb a podnikatelských aktivit s odpovídající technickou a dopravní vybaveností včetně možnosti obsluhy těžkou dopravou; cílovou charakteristikou je vytvoření odpovídajícího prostředí, které je potřebné pro ekonomické a hospodářské aktivity středního a velkého měřítka, které svou činností výrazněji nenaruší obytnou funkci sídla a nebudou mít výrazné negativní vlivy na okolí (nepřesahující hygienické limity)
- b) přípustné využití
 - manipulační plochy
 - související technická vybavenost
 - izolační a doplňková zeleň
 - pozemní komunikace, parkovací stání
- c) nepřípustné využití
 - Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

Prostorové uspořádání, další regulace:

- výsadba izolační a doplňkové zeleně
- přestavby a dostavby, které mění vnější prostorové parametry a vnější vzhled, posoudit z hlediska jejich vlivu na krajinný ráz
- minimální podíl zeleně 30%
- zastavitelnost ploch max. 50%
- maximální výšková hladina zástavby – nepřekročí stávající úroveň (stávající areály), - dvě nadzemní podlaží, resp. halové objekty o max. výšce 12 m (nové areály)
- negativní vlivy (jako například zápach, hluk, prašnost apod.) z provozovaných aktivit nesmí přesahovat hranici plochy ochranné zeleně, vymezené na sousedních plochách
- provozované činnosti, uskladněné materiály či zaparkovaná technika nesmí negativně ovlivnit povrchové nebo podzemní vody
- pro plochu Z26 platí, že v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb bude doložen vliv hluku z navrhované plochy (v případě provozů s hlukovou zátěží) na navazující navržené bydlení - plocha Z25; negativní vlivy nesmí přesahovat hranici ochranné zeleně.

VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba

- a) hlavní využití
 - plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby bez negativního vlivu na okolí
- b) přípustné využití
 - další podnikatelské aktivity a služby, pokud nevyžadují obsluhu těžkou dopravou a nemají negativní vlivy na okolí
 - sklady a kombinované provozy menšího rozsahu
 - související dopravní a technická vybavenost
 - lesní využití
 - pozn.: výjimečně přípustné využití: stávající logistické středisko využívající býv. vojenský areál (obsluha těžkou dopravou je vedena mimo sídlo)
- c) nepřípustné využití
 - Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

Prostorové uspořádání, další regulace:

- maximální plošné navýšení zastavěných ploch o 5% (nedovoluje se větší rozšiřování stávajících staveb)
- maximální výška zástavby - bude zachována současná výšková hladina
- areál bývalého kravína dle prostorových dispozic území odclonit porosty dřevin
- negativní vlivy (jako například zápach, hluk, prašnost apod.) z provozovaných aktivit nesmí přesahovat hranici plochy ochranné zeleně, vymezené na sousedních plochách
- provozované činnosti, uskladněné materiály či zaparkovaná technika nesmí negativně ovlivnit povrchové nebo podzemní vody

W – plochy vodní a vodohospodářské

- a) hlavní využití
 - vodní plochy, koryta vodních toků a jiné související plochy určené pro převažující vodohospodářské a zároveň ekologické či rekreační funkce využití
- b) přípustné využití
 - vodní plochy, koryta a doprovodné plochy v místech, kde není možný nebo žádoucí jejich přirozený vývoj, obvykle v sídlech nebo jejich bezprostředním kontaktu
 - doprovodná zeleň vodních ploch a toků
 - cestní síť, mostky, lávky, drobný mobiliář
 - vodohospodářské stavby (jezy, hráze, objekty protipovodňové ochrany, opevnění břehů apod.)
- c) nepřipustné využití
 - Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

NZ – plochy zemědělské

- a) hlavní využití
 - orná půda se zemědělským využitím, louky a pastviny
- b) přípustné využití
 - pozemky dočasných staveb, zařízení a jiných opatření nezbytných pro zemědělství (např. seníky, stáje, příkrmíště) a pozemky dopravní a technické infrastruktury, zajišťující plnění souvisejících produkčních a mimoprodukčních funkcí zemědělství
 - opatření pro zvýšení zadržování vody v krajině, protipovodňová, protierozní a ekostabilizační opatření
 - revitalizace vodních ploch a toků
 - stezky pro pěší a cyklisty a jejich vybavenost
- c) podmíněně přípustné využití
 - vodní plochy a zalesnění na půdách nižších tříd ochrany (III. - V. třída), pokud nedojde k narušení přírodních či krajinných hodnot území
- d) nepřipustné využití
 - Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

NL – plochy lesní

- a) hlavní využití
 - plochy určené k plnění funkcí lesa
- b) přípustné využití
 - pozemky staveb, zařízení a jiných opatření nezbytných pro obhospodařování lesa, pozemky dopravní a technické infrastruktury, zajišťující plnění souvisejících produkčních a mimoprodukčních funkcí
 - opatření pro zvýšení zadržování vody v krajině, protipovodňová, protierozní a ekostabilizační opatření
 - malé vodní toky a plochy a jejich revitalizace
 - stezky pro pěší a cyklisty a jejich vybavenost
 - komunikace na lesních pozemcích, které jsou důležité pro zachování prostupnosti územím
- c) podmíněně přípustné využití
 - vyhlídkové stavby (rozhledny), přístupné veřejnosti, v ploše nezbytné pro jejich existenci
- d) nepřipustné využití
 - Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

NS – plochy smíšené nezastavěného území

- a) hlavní využití
 - účelově méně vyhraněné plochy, mají ekologicky stabilizační funkci ve vztahu k okolním plochám; slouží k ochraně před erozí, pomáhají zadržet, vsaku vody v krajině; utvářejí charakteristický krajinný ráz; zdůrazňují provozní, účelové a hospodářské vztahy v krajině aj.
- b) přípustné využití
 - z – zemědělská funkce
 - drobné krajinné prvky, jako např. meze, travnaté údolnice, skupiny dřevin aj., utvářející vzhled krajiny a napomáhající k udržení její stability, nejvýznamnější je jejich protierozní funkce
 - extenzivní formy hospodaření
 - v – vodohospodářská funkce
 - ochrana vodního zdroje
 - x – ostatní funkce
 - doprovodná liniová zeleň komunikací, obvykle stromořadí ovocných či druhově původních stromů s travnatým podrostem
- c) podmíněně přípustné využití
 - stezky pro pěší a cyklisty a jejich vybavenost, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního a přípustného využití
- d) nepřipustné využití
 - Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

NP – plochy přírodní

- a) hlavní využití
 - plochy pro ochranu přírody a krajiny, především nivy vodních toků spolu s jejich koryty a prvky územního systému ekologické stability, tvořené z větší části dřevinnou nelesní vegetací, prostor, kde tok může přirozeně meandrovat; případně mokřady, drobné vodní plochy nebo periodicky vlhká místa a prameniště
 - Důležité pro vodní režim krajiny, retenci vody a odtokové poměry, ochranu a kvalitu povrchových i podzemních vod, ochranu přírody a krajiny, ochranu před erozí a před povodněmi
- b) přípustné využití
 - plochy extenzivních trvalých travních porostů, případně extenzivních sadů
- c) podmíněně přípustné využití
 - opatření pro zlepšení zadržování vody v krajině, protipovodňová, protierozní a ekostabilizační opatření, pokud nedojde k narušení přírodních či krajinných hodnot území
 - přírodě blízká revitalizace dle schválené projektové dokumentace, sadební materiál musí být tvořen domácími druhy (autochtonní) a odpovídat stanovištním podmínkám
 - účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty, pokud nedojde k narušení přírodních či krajinných hodnot území
- d) nepřipustné využití
 - Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň

- a) hlavní využití
 - zeleň na veřejných prostranstvích, jako jsou parky a parkově upravené plochy, doprovodná zeleň a zeleň plnicí estetickou, kompoziční, rekreační, zdravotní a ekostabilizační funkci v sídlech. Plochy jsou veřejně přístupné bez omezení nebo mohou mít určen režim návštěvnost
- b) přípustné využití
 - drobné prvky sídelního parteru (lavičky, sochy, kašny, altány)
 - komunikace pěší, účelové
 - vodní plochy

- c) podmíněně přípustné
 - dětská hřiště
 - stavby a zařízení, které svým charakterem odpovídají způsobu využívání ploch zeleně a doplňují je
 - zastávky hromadné dopravy
 - stavby a zařízení technického vybavení, které s ohledem na výrazně vyšší investiční a provozní náklady nelze realizovat mimo plochy veřejné zeleně
 - ve všech případech za předpokladu, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití
- d) nepřípustné využití
 - Jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

ZO – zeleň – ochranná a izolační

- a) hlavní využití
 - plochy stromů a keřů v sídlech a jejich zázemí plnící nebo zajišťující izolační funkci, protiprašnou ochranu, ochranu před nežádoucími vizuálními dopady nebo oddělující vzájemně kolizní plochy s rozdílným způsobem využití
- b) přípustné využití
 - drobné prvky sídelního parteru (lavičky, sochy, kašny, altány)
- c) podmíněně přípustné využití
 - komunikace pěší a účelové, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití
 - zahrady na okraji souvislé zástavby (P22) - v případě, kdy plocha nebo její část plní funkci zahrady rodinného domu (tzn. je oplocena a souvisí s přilehlým rod. domem), lze v této ploše umísťovat v přiměřeném rozsahu doprovodné stavby běžné pro zahrady (skleníky, bazény, kůlny, pergoly)
- d) nepřípustné využití
 - jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

ZX – zeleň se specifickým využitím - Památník Karla Čapka

- a) hlavní využití
 - zvláštní kategorie zeleně na veřejných prostranstvích - park s prvořadou vysokou estetickou, kompoziční, dendrologickou, kulturně - historickou a rekreační funkcí. Plocha má určen režim návštěvnosti
- b) přípustné využití
 - drobné prvky sídelního parteru (lavičky, sochy, kašny, altány)
 - komunikace pěší, účelové
 - vodní plochy, lávky, mostky
- c) nepřípustné využití
 - jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.

A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Územní plán nenavrhuje žádné plochy ani koridory pro uplatnění možnosti vyvlastnění.

A.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Územní plán nenavrhuje žádné plochy pro uplatnění předkupního práva.

A.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření nejsou navrhována, nebylo požadováno zpracování posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

A.10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Územní plán nestanovuje žádnou plochu územních rezerv.

A.11 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Takovéto plochy nejsou navrhovány.

A.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, je navrhována v jednom případě: Z01. Pro její pořízení se stanovují tyto podmínky:

- koncepční řešení celé plochy navazující na sousední plochy Z2 - Z5
- dopravní napojení plochy a zajištění obslužnosti všech nově vzniklých pozemků
- řešení plochy bude umožňovat etapizaci výstavby tak, aby nejdříve byly využity plochy bezprostředně navazující na zastavěné území
- navržená zástavba bude respektovat charakter okolní zástavby
- vzhledem k exponované poloze bude prověřena viditelnost staveb z hlavních pohledových směrů.

Lhůta pro pořízení územní studie se stanovuje na 5 let od doby vydání územního plánu. Současně platí podmínka etapizace (kap. A.14), která je základním předpokladem pro zpracování studie (v ploše Z01 je možné začít s výstavbou až po využití ploch Z04 a Z05 alespoň z 80% a zároveň musí být realizována veřejná dopravní a technická infrastruktura v ploše Z01). Data o projednané územní studii budou vložena do evidence územně plánovací činnosti.

A.13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, nejsou navrhovány.

A.14 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Stanovuje se následující etapizace:

Plochu Z1 (podmíněnou zpracováním územní studie - viz kap. A.12) je možné začít využívat až po využití (tím se rozumí vydání stavebního povolení / souhlasu / ohlášení na rodinné domy) plochy Z4 a Z5 alespoň z 80%. Dále je využití plochy Z1 podmíněno realizací veřejné dopravní a technické infrastruktury v této zastavitelné ploše.

Využití ploch Z18 a P23 je podmíněno realizací veřejné dopravní a technické infrastruktury v této zastavitelné ploše. Tato podmínka platí pro části těchto ploch, ležící mimo přímé napojení ze stávajících komunikací a tech. infrastruktury, tj. pro většinu rozsahu ploch Z18 a P23.

A.15 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, nejsou vymezeny.

A.16 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část územního plánu má 28 stran (14 listů) formátu A4, grafická část obsahuje 2 výkresy formátu A1 a jeden výkres formátu A2.

B Obsah grafické části územního plánu

Grafická část územního plánu obsahuje následující výkresy:

- 1 – Základní členění území,
- 2 – Hlavní výkres,
- 3 – Výkres dopravní a technické infrastruktury.

Pozn.: Grafická část NEOBSAHUJE výkres veřejně prospěšných staveb a opatření, neboť žádné takové stavby ani koridory nenavrhuje.

C Textová část odůvodnění

C.1. Postup při pořízení úpravy územního plánu

Zastupitelstvo obce Stará Huť v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) stavebního zákona, v platném znění (před novelou platnou od 1.1.2013) schválilo usnesením č. 2/11/2012 na svém 11. veřejném zasedání dne 26.3.2012 pořízení úpravy územního plánu sídelního útvaru Dobříš – Stará Huť, v rozsahu k. ú. Stará Huť, na územní plán Stará Huť (dále jen „úprava ÚP“). Obec Stará Huť požádala dne 13.4.2012 v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona v platném znění Městský úřad Dobříš, odbor výstavby - úřad územního plánování (dále jen „pořizovatel“) o pořízení úpravy ÚP. Návrh zadání úpravy ÚP zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v dubnu 2012.

Oznámení o projednávání návrhu zadání úpravy ÚP podle § 47 odst. 2 stavebního zákona v platném znění bylo vyvěšeno po dobu 30 dnů na úřední desce Městského úřadu Dobříš (od 17.4.2012 do 18.5.2012) a na úřední desce Obecního úřadu Stará Huť (od 18.4.2012 do 25.5.2012). V době 30 dnů ode dne vyvěšení byl návrh zadání úpravy ÚP k dispozici k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele a na Obecním úřadě Stará Huť, každý mohl v dané lhůtě uplatnit připomínky.

Návrh zadání úpravy ÚP pořizovatel zaslal dne 17.4.2012 v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, dotčeným orgánům státní správy a sousedním obcím, kteří jej obdrželi v období od 16.4. do 20.4.2012. Do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání úpravy ÚP mohli dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele požadavky na obsah úpravy ÚP, sousední obce mohly uplatnit podněty. Na základě stanoviska dotčeného orgánu – Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství nebylo podle § 47 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění, v zadání úpravy ÚP požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Podle § 47 odst. 4 stavebního zákona, v platném znění, pořizovatel s určeným zastupitelem na základě požadavků a připomínek k návrhu zadání úpravy ÚP upravil návrh zadání úpravy ÚP a dne 28.5.2012 jej předložil Zastupitelstvu obce Stará Huť, které jej v souladu s § 6 odst. 5 písm. b) a § 47 odst. 5 stavebního zákona, v platném znění, schválilo usnesením č. 3/12/2012 na svém 12. veřejném zasedání dne 18.6.2012.

Na základě schváleného zadání úpravy ÚP zpracoval v říjnu 2013 Ing. arch. Milan Salaba ve spolupráci s ateliérem U-24, s.r.o., Praha návrh úpravy ÚP. Společné jednání o návrhu úpravy ÚP se konalo dne 21.11.2013. Podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, ve znění zákona č. 350/2012 (po novele platné od 1.1.2013), pořizovatel oznámil konání společného jednání dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Středočeského kraje - odboru regionálního rozvoje, sousedním obcím a obci Stará Huť. Ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání pořizovatel umožnil nahlédnout do dokumentace návrhu úpravy ÚP. Ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání mohly dotčené orgány uplatnit stanoviska, sousední obce připomínky. V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění pořizovatel doručil návrh úpravy ÚP veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení (do 19.12.2013) mohl každý u pořizovatele uplatnit připomínky. Po uplynutí lhůt 30 dnů zaslal pořizovatel podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, v platném znění, stanoviska a připomínky uplatněné podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje s žádostí o vydání stanoviska. Pořizovatel obdržel dne 27.2.2014 od Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje stanovisko k návrhu úpravy ÚP, v němž konstatoval, že neshledal žádné rozpory a lze postupovat v pořizování.

Podle § 51 odst. 1 pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem na základě vyhodnocení projednání podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona, v platném znění zajistil upravení návrhu úpravy ÚP.

V souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel doručil oznámení o konání veřejného projednání o upraveném návrhu úpravy ÚP veřejnou vyhláškou, zaslal jej obci Stará Huť, dotčeným orgánům, krajskému úřadu - odboru regionálního rozvoje a sousedním obcím. Oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Dobříš od 14.11.2014 do 16.12.2014.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (konalo se dne 15.12.2014) mohli k návrhu úpravy ÚP podle § 52 odst. 2 stavebního zákona podat námitky pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, podle § 52 odst. 3 stavebního zákona mohl každý uplatnit připomínky, dotčené orgány a krajský úřad - odbor regionálního rozvoje mohly uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

V souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání, zpracoval návrh vyhodnocení připomínek (námitky nebyly uplatněny), který zaslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu - odboru regionálního rozvoje a vyzval je, aby k němu ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Na základě veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu úpravy ÚP (§ 53 odst. 2 stavebního zákona), ani nebylo nutné návrh úpravy ÚP přepracovat (§ 53 odst. 3 stavebního zákona).

Pořizovatel zajistil úpravu návrhu územního plánu v souladu s výsledky veřejného projednání. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu úpravy ÚP s požadavky stanovenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona. V souladu s § 54 odst. 1 stavebního zákona předložil pořizovatel Zastupitelstvu obce Stará Huť návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním.

C.2. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

C.2.1. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

PÚR

Dle Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015) neleží řešené území v rozvojové oblasti, rozvojové ose, ve specifické oblasti, v koridoru a ploše dopravní a technické infrastruktury. Pro obec Stará Huť vyplývají pouze obecné republikové priority na základě § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a ty, které jsou uvedené v kapitole 2.2 PÚR ve znění Aktualizace č. 1.

Územní plán je se všemi těmito požadavky v souladu.

ZÚR Středočeského kraje

Dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (vydány 7.2.2012) je řešené území součástí rozvojové osy krajské úrovně OSK2 Praha – Příbram – Písek/Strakonice.

Ze zásad ZÚR, stanovených pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území rozvojové osy OSK2, se obec Stará Huť týká jediná:

- rozvoj bydlení sledovat zejména ve městě Dobříš.

ZÚR dále stanovují v rozvojové ose OSK2 tyto úkoly pro územní plánování (týkající se obce Stará Huť):

- ověřit možnost využít transformačních ploch,
- ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny.

Ze ZÚR SK vyplývá dále obecný požadavek respektovat a zpracovat nadřazený ÚSES.

Požadavky jsou zpracovány následujícím způsobem:

- rozvoj bydlení ve Staré Huti úzce souvisí s městem Dobříš, s nímž tvoří aglomeraci - mj. minulý územní plán byl pořízen společně pro sídelní útvar Dobříš – Stará Huť (ÚPNSÚ, 1994), také proto rozsah rozvojových ploch pro bydlení zohledňuje tyto vazby,
- v řešeném území je jediná větší transformační plocha – areál bývalého kravína, která je určena pro jiné využití, pro drobnou a řemeslnou výrobu,
- rozsah ploch a jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy a limity byly korigovány společně s ÚPD města Dobříš (stejný zpracovatel předchozí i současné ÚPD)
- V řešeném území se nachází regionální biokoridor RK 1213, který je územním plánem respektován.

Do řešeného území nezasahuje žádná navržená plocha ani koridor nadmístního významu. Právě tak se v ZÚR SK nevyskytují žádné veřejně prospěšné stavby a opatření ve veřejném zájmu, které by zasahovaly na území obce.

ÚAP

Z územně analytických podkladů pro ORP Dobříš nevyplývá ve vztahu k úpravě ÚP žádný konkrétní požadavek na řešení. Limity a hodnoty území jsou územním plánem respektovány.

C.3. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

V daném případě jde o úpravu ÚPNSÚ na územní plán, kdy se zadání standardně nevyžaduje. Důvody pro zpracování a projednání zadání jsou následující:

- Částečná změna závazné části původní ÚPD (dle § 188 odst. 3 ve spojení s § 55 odst. 2 a § 47 stavebního zákona) – ve smyslu korigování, upřesnění a sjednocení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (tzv. regulativů).
- Sjednocení některých stávajících ploch s rozdílným způsobem využitím v zastavěném území (např. zahrnutí samostatně vymezených částí zahrad do ploch bydlení v rodinných domech v centrální části obce, nikoliv v ochranném pásmu Památníku Karla Čapka a v okolí rybníka Strž) – ve smyslu metodiky MINIS.
- Upřesnění vymezených zastavitelných ploch na podkladě nové vektorové katastrální mapy (dřívější ÚPD byla zpracována nad rastrovou katastrální mapou).
- Aktualizace vymezení zastavěného území zohledňující současný stav.
- Aktualizace a upřesnění územního systému ekologické stability (ÚSES).

Zadání územního plánu je splněno ve všech bodech. Ke konkrétním požadavkům zadání, resp. k jejich splnění:

- ad d) sjednotit drobné plochy RZV (rozdrobené malé plochy zahrad zahrnout do ploch bydlení v rodinných domech) – splněno, při scelování nedošlo k rozšiřování zastavěného území, ani k zásahům, které by mohly být považovány za změny plošného a prostorového uspořádání, respektovat přístup do krajiny prostřednictvím veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území – zpracováno,
- ad e) neměnit stávající koncepci veřejné infrastruktury, respektovat ochranná pásma technické infrastruktury – splněno
- ad f) aktualizovat a upřesnit ÚSES, vycházející z potřeby revize a upřesnění zastaralého podkladu, jeho uvedení do souladu s metodikou, s nadřazenou ÚPD a koordinací se sousedními obcemi (zajištění návazností) – splněno
respektovat přírodní a kulturní (architektonické) hodnoty, zejména registrovaný významný krajinný prvek „Lesní loučka u Staré Hutě“ a nemovitou kulturní památku “Památník Karla Čapka ve Strži” – splněno
- ad g) prověřit aktuálnost dřívějšího vymezení veřejně prospěšných staveb a uvést je do souladu s požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb dle metodiky MINIS, prvky ÚSES vymezené jako veřejně prospěšná opatření - splněno
- ad k) posoudit účelnost požadavku vymezení plochy bývalého kravína (a jeho okolí směrem k zastavěnému území) pro pořízení územní studie, dále vyhodnotit využitelnost již dříve zpracovaných a projednaných územních studií „Ke Krásnému životu“ a „Nad Strží“ - splněno.

C.4. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Středočeského kraje, nejsou navrhovány.

C.5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

C.5.1 Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na půdní fond, tj. na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), bylo zpracováno dle:

- zákona České národní rady č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF,
- metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 1.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu,

- metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu ze srpna 2013,
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

Vyhodnocení návrhu úpravy územního plánu Staré Hutě z hlediska ochrany půdního fondu tvoří:

- samostatná grafická příloha v měřítku hlavního výkresu – „6 - Výkres předpokládaných záborů ZPF, 1:5 000, 1:10 000“,
- textový komentář,
- tabulkové přehledy (tabulky jsou vyhotoveny samostatně pro rozvojové plochy vně zastavěného území a pro rozvojové plochy uvnitř zastavěného území).

Vyhodnocení je zpracováno tak, že umožňuje posoudit předkládané řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu i ochrany lesa. To znamená, že jak v grafických výstupech, tak v tabulkových přehledech jsou uvedeny potřebné údaje pro posouzení návrhu územního plánu, jak z hlediska ochrany ZPF, tak z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Jednotlivé rozvojové plochy jsou značeny dle metodiky MINIS. V zastavěném území jsou to „plochy přestavby“ (P), mimo zastavěné území se jedná o „zastavitelné plochy“ (Z). Metodika dále rozlišuje ještě „plochy změn v krajině“ (K), ty však vzhledem ke svému charakteru (krajinná opatření) nebyly jako záборы půdního fondu vyhodnocovány. Rozvojové plochy jsou označeny písmenem a pořadovým číslem.

Pro každou lokalitu vně zastavěného území jsou uvedeny celkové plošné nároky, výměra dotčených druhů pozemků a plocha dotčených tříd ochrany ZPF. Dále je z grafické části i tabulkových přehledů zřejmé, zda lokalita zasahuje do meliorovaných pozemků, a její lokalizace ve vztahu k okraji lesa (vyhodnocuje se vzdálenost do 50 metrů od okraje lesa). Jednotlivé lokality jsou také charakterizovány z hlediska jejich rozdílného způsobu využití dle návrhu územního plánu.

V zastavěném území jsou vyznačeny lokality, které využívají jeho stávající plošné rezervy jako například nezastavěné a nedostatečně využitá pozemky nebo nezastavěné plochy stavebních pozemků, stavební proluky a případně plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Záборы lokality do výměry 2000 m² se nevyhodnocují.

Při vyhodnocení a v grafickém výstupu byly použity následující vstupy a podklady:

- katastrální mapa – zdroj OÚ Stará Huť,
- letecké snímky, ortofotomapa (rozlišení 0,5 m) – zdroj wms cenia,
- zastavěné území, jehož vymezení ve změně č. 9 ÚP Stará Huť (ÚPNSÚ Dobříš – Stará huť, v rozsahu obce Stará Huť) je návrhem úpravy územního plánu aktualizované ke dni 30.8.2014,
- hranice a označení navržených zastavitelných ploch a ploch přestavby,
- bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) převzaté z územně analytických podkladů ÚAP ORP Dobříš (12-2012),
- druhy pozemků dle katastrální mapy - zdroj SPI, DKM,
- investice do zemědělské půdy (meliorace) - jev ÚAP č. 43,
- údaje o lesích dle katastrální mapy – zdroj wms ÚHÚL;

Potřebné analýzy a grafické výstupy byly zpracovány v prostředí ArcGIS (ESRI - ArcMap).

C.5.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

C.5.2.1 Údaje o celkovém rozsahu řešených ploch a podílu půdy náležející do ZPF, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, zařazení do BPEJ, zařazení do tříd ochrany zemědělské půdy

Vyhodnocení důsledků řešení na ZPF podléhají především ty lokality, které leží vně zastavěného území. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ukládá využívat pro nezemědělské účely zejména pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení.

V zastavěném území jsou navrženy pouze plochy pro bydlení, které se z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují a plochy pro zeleň, které fakticky zábory po realizaci nebudou. Údaje o dotčeném druhu pozemku jsou proto zpracovány pouze vně zastavěného území. Podrobnější údaje o jednotlivých lokalitách jsou uvedeny v příslušném tabulkovém přehledu.

k. ú. Stará Huť		Dotčený druh pozemku v ha							plocha celkem (ha) Σ	
		ZPF				ZPF Σ	Les	Vodní plochy		zastavěná plocha
označení lokality	navržené funkce	orná půda	zahrad	ovocný sad	TTP					
Z01	BI, DS	8,7181	0,0076	-	0,5676	9,2933	-	-	0,3373	9,6306
Z02	BI	-	-	-	0,4798	0,4798	-	-	-	0,4798
Z03a	BI, ZO	0,4312	-	-	-	0,4312	-	-	-	0,4312
Z03b	BI	0,3015	-	-	-	0,3015	-	-	-	0,3015
Z04	BI	0,9026	-	-	-	0,9026	-	-	-	0,9026
Z05	BI	0,7794	-	-	-	0,7794	-	-	-	0,7794
Z06	OM	1,1331	-	-	-	1,1331	-	-	-	1,1331
Z07	RN, OM	0,3747	-	-	0,6546	1,0293	-	-	-	1,0293
Z09	ZO	-	-	-	0,1797	0,1797	-	-	0,0266	0,2063
Z10	BV	-	-	-	0,7511	0,7511	-	-	-	0,7511
Z11	BI	0,0958	-	-	0,1858	0,2816	-	-	-	0,2816
Z12	ZO	0,2257	-	-	0,5753	0,8010	-	-	-	0,8010
Z13	BI	-	-	-	0,1447	0,1447	-	-	-	0,1447
Z14	RN	8,6902	-	-	-	8,6902	-	-	0,0193	8,7095
Z15	OS, DS	0,5138	-	-	-	0,5138	-	-	0,0037	0,5174
Z16	ZO	0,6361	-	-	-	0,6361	-	-	0,0320	0,6680
Z17	ZO	0,1887	-	-	-	0,1887	-	-	-	0,1887
Z18	BI, DS, ZV	0,1114	0,0174	-	8,9078	9,0365	-	-	0,4700	9,5065
Z19	BI	-	-	0,1427	-	0,1427	-	-	0,6225	0,7652
Z20	BI	-	-	-	0,0887	0,0887	-	-	-	0,0887
Z21	OM	-	-	-	0,7506	0,7506	-	-	-	0,7506
Z22	OM	2,0838	-	-	-	2,0838	-	-	-	2,0838
Z23	OS	0,3846	-	-	0,5217	0,9063	-	-	0,1661	1,0724
Z24	OM	0,7849	-	-	-	0,7849	-	-	-	0,7849
Z25	BI	1,7028	-	-	-	1,7028	-	-	-	1,7028
Z26	VL, ZO	2,0612	-	-	-	2,0612	-	-	0,1281	2,1893
Z27	BI	-	-	-	0,1390	0,1390	-	-	-	0,1390
celkem						44,23				46,04

TABULKA 1 PŘEHLED DOTČENÝCH DRUHŮ POZEMKŮ ROZVOJOVÝMI PLOCHAMI V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

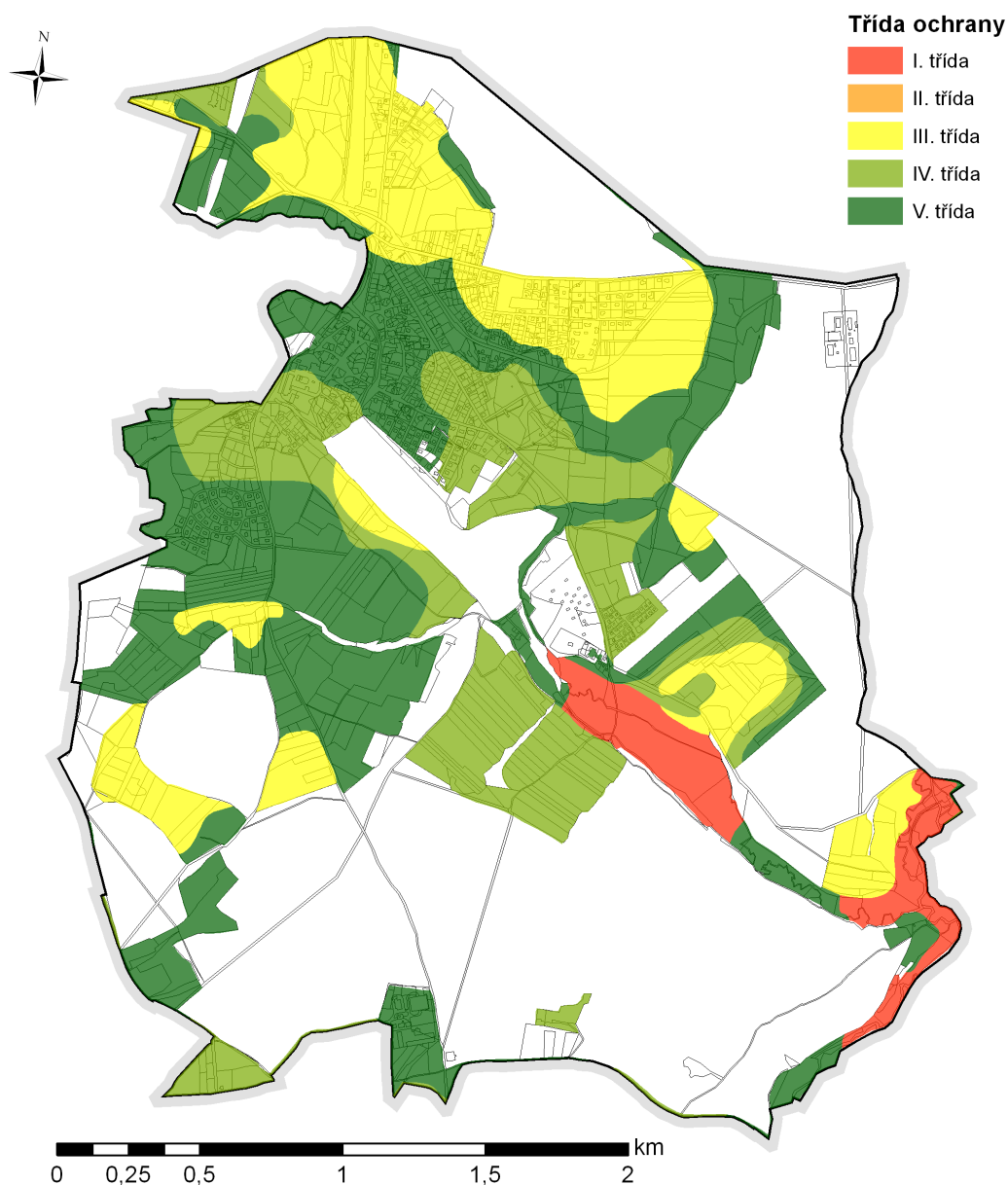
lokality	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	výměra (ha)	výměra celkem (ha)	dotčení meliorované plochy	
						výměra (ha)	podíl ze ZPF lokality
Z01	orná půda	4.26.14	IV. tř.	2,9916	9,2932	0,0000	0%
	orná půda	4.37.16	V. tř.	5,3251			
	orná půda	4.47.10	III. tř.	0,4014			
	zahrad	4.26.14	IV. tř.	0,0076			
	trvalý travní porost	4.26.14	IV. tř.	0,0654			
	trvalý travní porost	4.37.16	V. tř.	0,5022			
Z02	trvalý travní porost	4.37.16	V. tř.	0,4798	0,4798	0,0000	0%

lokality	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	výměra (ha)	výměra celkem (ha)	dotčení meliorované plochy	
						výměra (ha)	podíl ze ZPF lokality
Z03a	orná půda	4.26.14	IV. tř.	0,0006	0,4312	0,0000	0%
	orná půda	4.37.16	V. tř.	0,4306			
Z03b	orná půda	4.26.14	IV. tř.	0,3015	0,3015	0,0000	0%
Z04	orná půda	4.26.14	IV. tř.	0,6170	0,9026	0,0000	0%
	orná půda	4.37.16	V. tř.	0,2856			
Z05	orná půda	4.26.14	IV. tř.	0,7794	0,7794	0,0000	0%
Z06	orná půda	4.26.14	IV. tř.	0,5961	1,1331	0,0000	0%
	orná půda	4.37.16	V. tř.	0,5370			
Z07	orná půda	4.26.14	IV. tř.	0,0244	1,0293	0,0000	0%
	orná půda	4.37.16	V. tř.	0,3504			
	trvalý travní porost	4.37.16	V. tř.	0,6546			
Z09	trvalý travní porost	4.26.14	IV. tř.	0,0911	0,1797	0,0000	0%
	trvalý travní porost	4.47.12	IV. tř.	0,0886			
Z10	trvalý travní porost	4.26.14	IV. tř.	0,3322	0,7511	0,0000	0%
	trvalý travní porost	4.37.16	V. tř.	0,3830			
	trvalý travní porost	4.47.12	IV. tř.	0,0359			
Z11	orná půda	4.26.14	IV. tř.	0,0180	0,2816	0,0000	0%
	orná půda	4.37.16	V. tř.	0,0778			
	trvalý travní porost	4.37.16	V. tř.	0,1858			
Z12	orná půda	4.26.14	IV. tř.	0,0167	0,8010	0,0000	0%
	orná půda	4.37.16	V. tř.	0,2090			
	trvalý travní porost	4.37.16	V. tř.	0,5753			
Z13	trvalý travní porost	4.48.11	IV. tř.	0,1447	0,1447	0,0000	0%
Z14	orná půda	4.26.01	III. tř.	2,6176	8,6902	6,4283	74%
	orná půda	4.37.16	V. tř.	0,7119			
	orná půda	4.48.14	V. tř.	5,3607			
Z15	orná půda	4.48.14	V. tř.	0,5138	0,5138	0,4340	84%
Z16	orná půda	4.26.01	III. tř.	0,5689	0,6361	0,2083	33%
	orná půda	4.48.14	V. tř.	0,0672			
Z17	orná půda	4.48.14	V. tř.	0,1887	0,1887	0,0947	50%
Z18	orná půda	4.47.00	III. tř.	0,1114	9,0365	0,0000	0%
	zahrada	4.47.00	III. tř.	0,0174			
	trvalý travní porost	4.37.16	V. tř.	1,6247			
	trvalý travní porost	4.47.00	III. tř.	7,2831			
Z19	trvalý travní porost	4.47.00	III. tř.	0,1427	0,1427	0,0000	0%
Z20	trvalý travní porost	4.47.00	III. tř.	0,0887	0,0887	0,0000	0%
Z21	trvalý travní porost	4.47.00	III. tř.	0,7506	0,7506	0,0000	0%
Z22	orná půda	4.26.01	III. tř.	0,2976	2,0838	0,0000	0%
	orná půda	4.37.16	V. tř.	1,7861			
Z23	orná půda	4.26.01	III. tř.	0,1431	0,9063	0,0000	0%
	orná půda	4.37.16	V. tř.	0,2415			
	trvalý travní porost	4.26.01	III. tř.	0,2743			
	trvalý travní porost	4.37.16	V. tř.	0,2474			
Z24	orná půda	4.26.01	III. tř.	0,0163	0,7849	0,0000	0%
	orná půda	4.26.04	IV. tř.	0,0133			
	orná půda	4.37.16	V. tř.	0,7553			
Z25	orná půda	4.26.04	IV. tř.	1,7028	1,7028	0,0000	0%
Z26	orná půda	4.26.04	IV. tř.	2,0612	2,0612	1,4560	71%
Z27	trvalý travní porost	4.47.00	III. tř.	0,1390	0,1390	0,0000	0%
				celkem	44,23	44,23	

TABULKA 2 ZÁBORY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY DLE JEDNOTLIVÝCH ROZVOJOVÝCH PLOCH

třída ochrany zemědělské půdy	výměra (ha)
I.	0,00
II.	0,00
III.	12,85
IV.	9,89
V.	21,49
celkem	44,23

TABULKA 3 ZÁBORY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY PODLE TŘÍD OCHRANY



OBRÁZEK 1 PŘEHLED TŘÍD OCHRANY PŮDY NA ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Hodnocení dotčené kvality zemědělské půdy se odvíjí od tříd ochrany, do kterých jsou jednotlivé BPEJ (bonitované půdně ekologické jednotky) zařazeny.

C.5.2.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Dle údajů získaných z ÚAP jsou, nebo byly v minulosti, ve správním území obce na několika pozemcích provedeny meliorace v podobě odvodnění. Vztah vyhodnocovaných záměrů a odvodněných ploch, který je patrný z grafické části, využívá podkladových dat z ÚAP ORP Dobříš (12-2012). Z grafické i tabulkové části vyplývá, že zabírané plochy jsou melioračními plochami dotčeny v celkové výměře cca 8,62 ha.

C.5.2.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské výroby

Na území obce se nevyskytuje žádný objekt zemědělské výroby ani není žádný navrhován.

C.5.2.4 Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a pozemkových úpravách

Strukturu půdního fondu danou rozlohou jednotlivých druhů pozemků v katastrálním území Stará Huť udává následující tabulkový přehled.

druhy pozemků	výměra [ha]	Procento
Orná půda	182,58	22,11%
Chmelnice	0,00	0,00%
Vínice	0,00	0,00%
Zahrada	21,96	2,66%
Ovocný sad	0,00	0,00%
Trvalý travní porost (TTP)	122,02	14,77%
Zemědělská půda	326,55	39,54%
Lesní pozemek	380,15	46,03%
Vodní plocha	22,79	2,76%
Zastavěná plocha a nádvoří	19,46	2,36%
Ostatní plocha	76,90	9,31%
Celková výměra	825,86	100,00%

TABULKA 4 CELKOVÝ PŘEHLED ÚHDP, ZDROJ ČÚZK K ROKU 2012

V řešeném území nebyly doposud prováděny komplexní pozemkové úpravy, tudíž nejsou na území obce Stará Huť patrné žádné významné skutečnosti vyplývající ze schválených návrhů pozemkových úprav ani jejich předpokládané porušení.

K zajištění ekologické stability byl do územního plánu začleněn územní systém ekologické stability (ÚSES), potřebné plochy pro jeho realizaci jsou patrné z grafické části vyhodnocení, v textové části odůvodnění je okomentován v kapitole C.5.15.3.

C.5.2.5 Zdůvodnění navrhovaného řešení

Návrh územního plánu obce Stará Huť má následující plošné nároky:

- zastavitelné plochy a plochy přestavby 54,08 ha
 - v zastavěném území (plochy přestavby) 8,04 ha
 - vně zastavěného území (zastavitelné plochy) 46,04 ha
- plochy změn v krajině (izolační zeleň) 4,75 ha

Využití ploch přestavby či nezastavěných ploch uvnitř zastavěného území jsou jedním z principů návrhu územního plánu. Dále jsou upřednostněny plochy, které jsou již téměř obklopeny zástavbou a tvoří tak logické doplnění sídelní struktury. V několika málo případech se jedná o rozrůstání sídla, rozvojové plochy však vždy navazují na zastavěné území (s výjimkou ploch pro dopravní infrastrukturu). Ve všech případech se jedná o urbanisticky logický růst sídla.

Podrobný výčet rozvojových ploch s odůvodněním ve vztahu k ZPF zde není dále uveden s ohledem k tomu, že se jedná o úpravu územního plánu (tzv. „překlopení“ předchází ÚPD v souladu s požadavky na obsahový standard stanovený platnou legislativou). Ve vztahu k zemědělské příloze to znamená respektování původní koncepce bez jakýchkoliv změn v plošném vymezení rozvojových ploch a rovněž převzetí jejich funkčního využití. Veškeré návrhové plochy tedy již byly vyhodnoceny dříve - v rámci pořízení ÚPNSÚ Dobříš – Stará Huť a jeho následných změn.

C.5.3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

C.5.3.1 Legislativní východiska

Podmínky ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa formuluje „Lesní zákon“ (zákon č. 289/1995 Sb. v aktuálním znění). V § 14 odst. 1 zákona je uvedeno, že zpracovatelé a pořizovatelé územně plánovací dokumentace: „... jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ...“.

Pokud dojde k záboru lesa, je nutné v souladu s §13 odstavcem (2) výše zmíněného zákona dbát zejména na následující:

(2) Při využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům musí být zejména

a) přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa a zajištěno, aby použití pozemků co nejméně narušovalo hospodaření v lese a plnění jeho funkcí,

b) dbáno, aby nedocházelo k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany a k ohrožení sousedních lesních porostů,

c) nenarušována síť lesních cest, meliorací a hrazení bystřin v lesích a jiná zařízení sloužící lesnímu hospodářství; v případě nezbytného omezení jejich funkcí musí být uvedena do původního stavu, a není-li to možné, zajištěno odpovídající náhradní řešení,

d) zřizovány pozemní komunikace a průseky v lese tak, aby jejich zřízením nedošlo ke zvýšenému ohrožení lesa, zejména větrem a vodní erozí.

C.5.3.2 Základní charakteristika

Lesy na území obce Stará Huť náleží do přírodní lesní oblasti 10 – Středočeská pahorkatina. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) tvoří znatelnou část rozlohy správního území obce. Celková rozloha PUPFL z výměry správního území činí 46 %, tedy téměř polovinu.

C.5.3.3 Způsob vyhodnocení

Z hlediska ochrany pozemků určených pro plnění funkcí lesa sleduje vyhodnocení zejména dvě skutečnosti. Jednak zda je navrhován zábor těchto pozemků, a dále pak přiblížení záměrů k hranici lesa na vzdálenost kratší než 50 metrů (k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa dává souhlas příslušný orgán státní správy lesů).

Další kritérium, které může řešení územního plánu ovlivnit (například trasováním liniových záměrů), se týká dělení lesních porostů. §12 lesního zákona v odstavci 3) uvádí:

"Dělení lesních pozemků, při kterém výměra jednoho dílu klesne pod 1 ha, vyžaduje souhlas orgánu státní správy lesů. Orgán státní správy lesů souhlas nevydává, jestliže by dělením vznikly pozemky nevhodného tvaru nebo velikosti, neumožňující řádné hospodaření v lese."

Územním plánem Staré Hutě nedochází k přímému dotčení pozemků určených k plnění funkcí.

Existují však lokality, které zasahují do vzdálenosti 50 metrů od okraje lesa (do „ochranného pásma lesa“). Jejich přehled uvádí následující tabulka. Rozsah dotčení je patrný jak z tabulkové, tak i z grafické části.

Kód lokality	Z14	Z15	Z16	Z17	Z18	Z19	
Způsob využití	RN	OS, DS	ZO	ZO	BI, DS, ZV	BI	
Minimální vzdálenost od hranice lesa (m)	0,0	4,3	25,8	18,1	0,0	0,0	
Zábor lesních pozemků (ha)	-	-	-	-	-	-	

Kód lokality	Z22	Z23	Z24	Z25	Z26	Z27	
Způsob využití	OM	OS	OM	BI	VL,ZO	BI	
Minimální vzdálenost od hranice lesa (m)	0,0	0,0	0,0	27,7	3,5	14,3	celkem
Zábor lesních pozemků (ha)	-	-	-	-	-	-	0,00

TABULKA 5 PŘEHLED ROZVOJOVÝCH PLOCH LEŽÍCÍCH NA PUPFL, PŘÍPADNĚ V JEJICH OCHRANNÉM PÁSMU

Převážná část lesních pozemků je zařazena do ploch se způsobem využití „NL - plochy lesní“ či „NP- plochy přírodní“ a „NS – smíšené nezastavěné území“. Dále jsou v odůvodněných případech použity plochy s rozdílným způsobem využití:

- dopravní infrastruktura silniční – stav (stávající účelové komunikace),
- rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci,
- izolační zeleň (přechod sídla do krajiny),

C.6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení – urbanistická koncepce

C.6.1. Vymezení zastavěného území

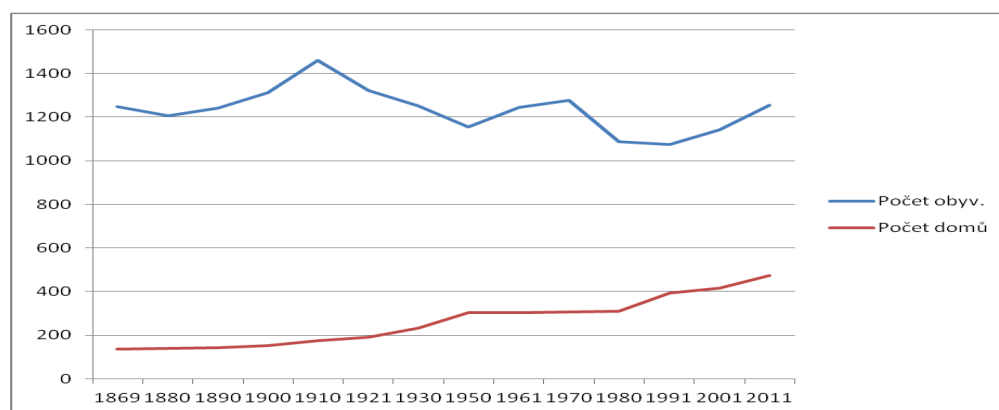
Zastavěné území je vymezeno na podkladu zastavěného území z předchozího územního plánu a zastavěného území v ÚAP ORP Dobříš. Dále byl pro vymezení použit podklad dřívější analogové katastrální mapy se zákresy intravilánu k 1.9.1966. Toto zastavěné území bylo rozšířeno o nově realizovanou stavební činnost. Hranice zastavěného území je vedena po hranici parcel, v některých případech i po spojnici lomových bodů. Zastavěné území bylo vymezeno dle Metodického doporučení odboru územního plánování MMR (duben 2007).

C.6.2. Demografický rozbor

Vývoj počtu obyvatel a domů v dlouhodobé retrospektivě je patrný z následující tabulky a grafu.

Sčítání v roce	Počet obyvatel	Počet domů
1869	1249	136
1880	1206	139
1890	1243	143
1900	1311	151
1910	1459	175
1921	1323	191
1930	1251	233
1950	1154	302
1961	1246	305
1970	1276	308
1980	1088	309
1991	1076	392
2001	1142	417
2011	1255	473

TABULKA 6 HISTORICKÝ LEXIKON - POČET OBYVATEL A DOMŮ PODLE VÝSLEDKŮ SČÍTÁNÍ OD ROKU 1869, ZDROJ: ČSÚ



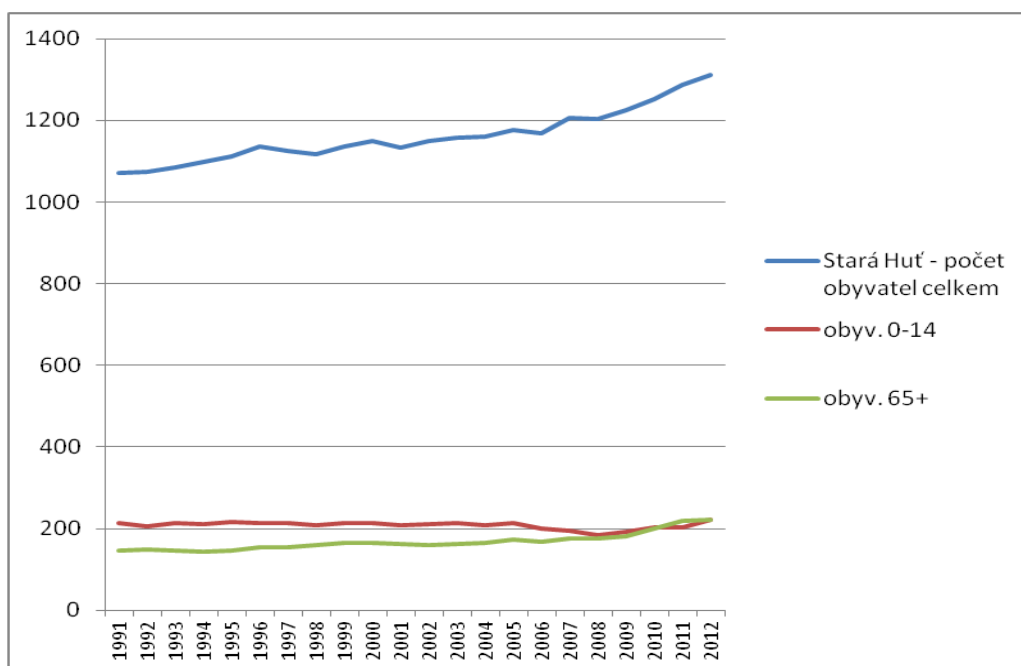
Z následující tabulky je patrný vývoj počtu obyvatel v posledních cca 40 letech.

Rok	Stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistě-hovalí	Vystě-hovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 31.12.
1971	1279	16	14	16	104	2	-88	-86	1193
1972	1193	16	14	23	62	2	-39	-37	1156
1973	1156	28	14	10	48	14	-38	-24	1132
1974	1132	19	22	33	55	-3	-22	-25	1107
1975	1107	21	20	65	44	1	21	22	1129
1976	1129	10	24	30	68	-14	-38	-52	1077
1977	1077	17	15	39	46	2	-7	-5	1072
1978	1072	17	18	23	29	-1	-6	-7	1065
1979	1065	21	16	40	32	5	8	13	1078
1980	1078	11	14	30	37	-3	-7	-10	1068
1981	1087	13	17	50	51	-4	-1	-5	1082
1982	1082	6	18	25	36	-12	-11	-23	1059
1983	1059	14	13	44	40	1	4	5	1064
1984	1064	16	22	42	28	-6	14	8	1072
1985	1072	17	20	59	44	-3	15	12	1084
1986	1084	13	18	46	71	-5	-25	-30	1054
1987	1054	13	17	70	38	-4	32	28	1082
1988	1082	15	16	47	27	-1	20	19	1101
1989	1101	17	17	68	66	-	2	2	1103
1990	1103	16	16	36	48	-	-12	-12	1091
1991	1074	12	13	46	48	-1	-2	-3	1071
1992	1071	14	10	33	35	4	-2	2	1073
1993	1073	18	14	52	44	4	8	12	1085
1994	1085	9	14	37	20	-5	17	12	1097
1995	1097	9	13	38	20	-4	18	14	1111
1996	1111	9	8	45	22	1	23	24	1135
1997	1135	6	13	16	19	-7	-3	-10	1125
1998	1125	6	6	25	32	-	-7	-7	1118
1999	1118	8	9	41	21	-1	20	19	1137
2000	1137	13	11	32	22	2	10	12	1149
2001	1140	9	13	32	36	-4	-4	-8	1132
2002	1132	8	10	41	23	-2	18	16	1148
2003	1148	14	10	45	39	4	6	10	1158
2004	1158	11	10	28	27	1	1	2	1160
2005	1160	16	8	26	19	8	7	15	1175
2006	1175	11	15	31	35	-4	-4	-8	1167
2007	1167	14	11	56	20	3	36	39	1206
2008	1206	12	17	41	40	-5	1	-4	1202
2009	1202	14	16	52	27	-2	25	23	1225
2010	1225	10	10	58	32	-	26	26	1251
2011	1244	12	13	67	23	-1	44	43	1287
2012	1287	20	10	45	31	10	14	24	1311

TABULKA 7 VÝVOJ POČTU OBYVATEL OBCE STARÁ HUŤ, ZDROJ: ČSÚ

rok (31.12.)	počet obyv.	obyv. 0-14	%	obyv. 65+	%	index stáří	poč. dokončených bytů
1991	1071	213	19,89	145	13,54	68,08	
1992	1073	206	19,20	149	13,89	72,33	
1993	1085	214	19,72	145	13,36	67,76	
1994	1097	212	19,33	143	13,04	67,45	
1995	1111	216	19,44	145	13,05	67,13	
1996	1135	215	18,94	155	13,66	72,09	
1997	1125	213	18,93	154	13,69	72,30	
1998	1118	209	18,69	160	14,31	76,56	
1999	1137	213	18,73	165	14,51	77,46	
2000	1149	215	18,71	164	14,27	76,28	
2001	1132	207	18,29	163	14,40	78,74	
2002	1148	210	18,29	161	14,02	76,67	8
2003	1158	214	18,48	162	13,99	75,70	4
2004	1160	209	18,02	166	14,31	79,43	6
2005	1175	214	18,21	174	14,81	81,31	2
2006	1167	199	17,05	167	14,31	83,92	3
2007	1206	196	16,25	175	14,51	89,29	0
2008	1202	185	15,39	176	14,64	95,14	0
2009	1225	191	15,59	181	14,78	94,76	11
2010	1251	203	16,23	201	16,07	99,01	0
2011	1287	203	15,77	220	17,09	108,37	6
2012	1311	222	16,93	223	17,01	100,45	

TABULKA 8 VÝVOJ POČTU OBYVATEL V POSLEDNÍCH 20 LETECH, ZDROJ: ČSÚ



Z údajů vyplývá, že přírůstek obyvatel je v posledních dvaceti letech stabilní. Počet trvalých obyvatel podle ČSÚ k 1.1.2014 v obci Stará Huť činil **1319 osob**. Zároveň jsou ale z retrospektivních údajů (tab. a graf č. 6) zřetelné výkyvy - např. znatelný dvacetiletý pokles počtu obyvatel od začátku 70. let minulého století (prakticky na stejnou hodnotu jako v r. 1971 se obec dostala až v r. 2011).

Za posledních 10 let je patrný dynamičtější přírůstek 153 obyvatel. Pokud se zásadně nezmění vnější podmínky (ekonomická situace v ČR, případně v regionu apod.), lze očekávat setrvání stávajícího trendu, tedy stabilní mírný přírůstek cca 15 obyvatel za rok. Nutno podotknout, že tato forma růstu je pro obec příznivá – dochází k navyšování počtu obyvatel, ale nijak dramaticky a noví obyvatelé se stačí sít s územím, nedochází k polarizaci obyvatel obce.

Z demografické analýzy tedy vyplývá, že v návrhovém období územního plánu (cca 15 let) by v obci mohlo přibýt cca 230 nových obyvatel, se zohledněním výkyvů až cca 300 obyvatel. Porovnáním s tabulkami v kap. C.5.5 je zřejmé, že rozsah návrhových ploch v územním plánu tyto předpokládané počty převyšuje (ÚP vymezuje plochy pro cca 230 RD, tj. přibližně 500 nových obyvatel). Hlavním důvodem tohoto rozdílu je nutnost převzetí všech návrhových ploch z minulé ÚPD (úpravou ÚP se nemění rozsah návrhových ploch). Naproti tomu je zřejmé, že rozvojové plochy v obci by měly být dimenzovány s určitým přesahem, aby se zabránilo možné cenové spekulaci (při nedostatku reálně využitelných ploch). Kromě toho platí, že zřejmě nejvíce sporná velká rozvojová lokalita Z01 (východní polovina lok. „Nad Strží“) je podmíněna předchozí realizací – dostavbou sousedních ploch Z02 – Z05. Podobná podmínka platí i pro druhou velkou lokalitu „Ke Krásnému životu“. Tím by mělo být zabráněno neuváženému zahájení výstavby na řadě míst obce současně.

C.6.3. Koncepce rozvoje

Rozvojové plochy

Územní plán by se měl snažit navrhnout nové rozvojové plochy úměrně velikosti obce. To znamená, že se zohledňují demografické analýzy a nové rozvojové plochy jsou nadimenzovány na předpokládaný přírůstek obyvatel s určitou rezervou (což je vhodné zejména k zabránění spekulací s pozemky apod.). V případě Staré Hutě je pořízován územní plán podle § 188 odst. 1 stavebního zákona – tj. úpravou platného ÚPO, při níž dochází k přepracování platného ÚPO v souladu s novými právními předpisy, ale neřeší se nový územní plán, který by mohl přehodnotit některé ne zcela vhodné plochy, nebo takové, jejichž potřeba zastavění zřejmě nenastane v následujících cca 15 letech. Vzhledem k tomu jsou nutně přebírány i takovéto plochy, jejichž celkový rozsah neodpovídá demografické analýze (viz předchozí kapitola). Kromě toho pro částečné obhájení této disproporce je důležitá skutečnost bezprostřední vazby k městu Dobříš, tzn. že část bytových požadavků Dobříše v minulosti byla a bude uskutečněna rovněž na území obce Stará Huť. Územní plán vymezuje plochy pro cca 230 rodinných domů, tj. přibližně pro 500 obyvatel. (Je uvažováno s obložností 2,2 obyv. na bytovou jednotku, tedy rodinný dům.)

Největší plošný rozvoj pro obytnou zástavbu je navržen ve dvou lokalitách „Ke Krásnému životu“ (sever) a „Nad Strží“ (jih). V obou případech bylo zařazení těchto ploch do ÚPD iniciováno vlastníky, následně prověřeno a vzhledem k velikosti podrobněji řešeno územními studii.

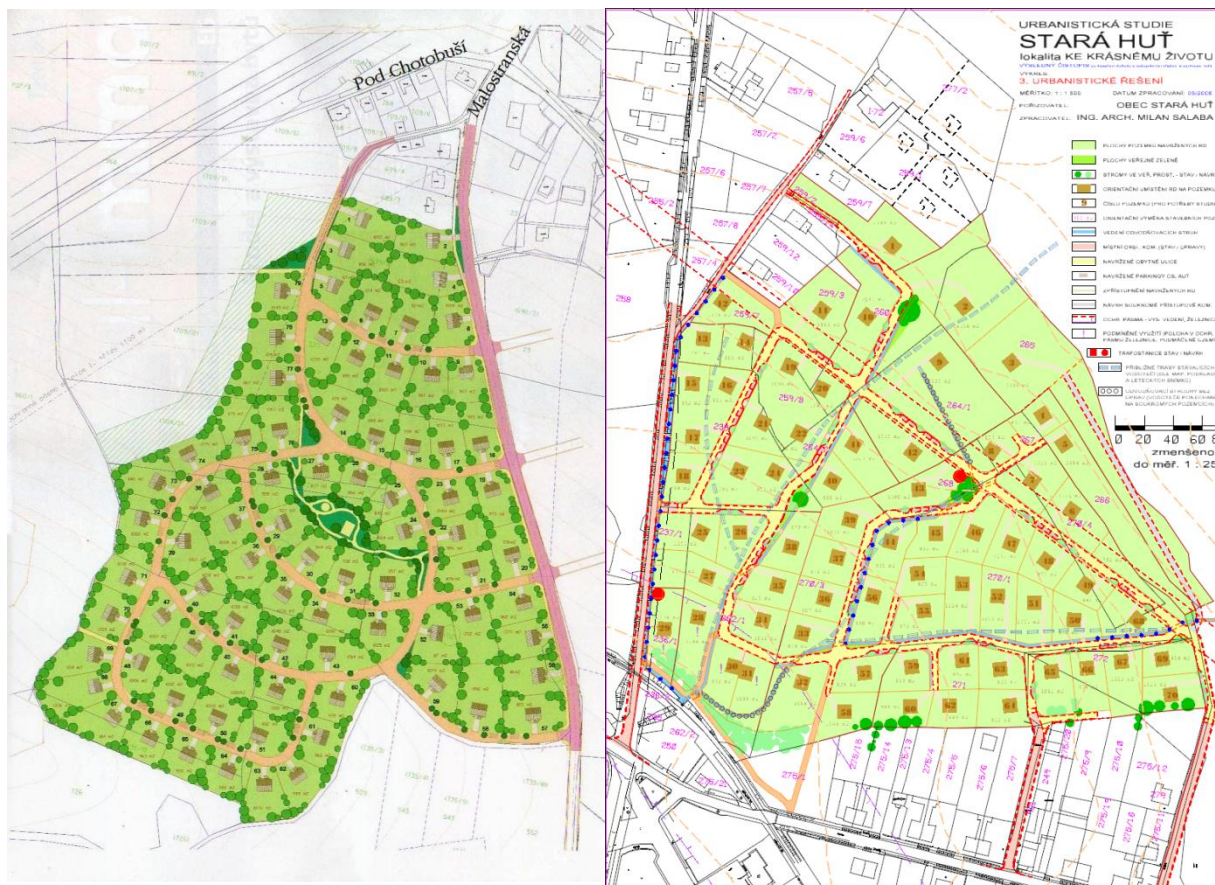
Lokalita „Nad Strží“ byla již částečně realizována, koncepčně by měla být dostavěna v celé její západní části (tj. od páteřní komunikace – ul. Malostranské - směrem k zemnímu valu, resp. k silnici R4). Celá východní polovina této lokality je zastavitelná až v posledním pořadí výstavby (fakticky srovnatelné s územní rezervou), podmíněná zpracováním územní studie.

Druhá lokalita „Ke Krásnému životu“ je komunikačně lépe přístupná, její většinová využitelnost je podmíněna společným zájmem všech vlastníků, novou parcelací a realizací podmiňujících investic (komunikace a sítě).

Třetí, menší lokalita je ve střední části obce, mezi okrajem sídla a býv. kravinem. Tato plocha má zřejmě nejlepší předpoklady pro využití (bezprostřední návaznost na zástavbu, jednodušší napojení na síť, částečně stabilizovaná komunikační síť).

Další důležité rozvojové plochy jsou navrženy v urbanisticky vhodných plochách (zejména v prolukách a v místech navazujících na zastavěné území, podél současných komunikací) s dostupnou technickou a dopravní infrastrukturou a respektující charakter sídla a jeho krajinný ráz.

Územní plán nevymezuje plochy územních rezerv, ani vypouští žádné zastavitelné plochy vymezené předchozí ÚPD – z výše uvedených důvodů. Nicméně z hlediska žádoucí koordinace zástavby je navržena vhodná etapizace. Bez ní by bylo v obci víc rozestavěných ploch a žádná dokončená, roztroušené investice do technické infrastruktury (musela by být vybudovaná, ale zdaleka by nebyla účelně využívána), nemluvě o estetických a sociálních aspektech takového rozvoje.



Obrázek 2 PODROBNĚJŠÍ ŘEŠENÍ LOKALIT „NAD STRŽÍ“ A „KE KRÁSNÉMU ŽIVOTU“ DLE POŘÍZENÝCH ÚS

Rozvojové plochy jsou dále vymezeny tak, aby nezasahovaly do limitů využití území. Žádné rozvojové plochy nejsou navrženy na kvalitních půdách ani v záplavovém území či ve střetu s jinými závažnými limity.

Některé plochy jsou nicméně navrženy na meliorovaných pozemcích, v ochranném pásmu lesa, dvě rozvojové plochy v přírodním parku Hřebený a jedna rozvojová plocha zasahuje do ochranného pásma nadzemního el. vedení 22 kV.

Prostorová regulace

Regulativy zástavby jsou stanoveny z důvodu zachování charakteru sídla. Z hlediska charakteru zástavby jsou navrženy pouze rodinné domy, jiné formy obytné zástavby naprosto nejsou vhodné (nejsou v sídle obvyklé).

V územním plánu jsou použity následující podmínky prostorového uspořádání:

- výška zástavby,
- koeficient zastavěných ploch a ploch zeleně (též kvůli zachování vhodných odtokových poměrů pozemků).

Záměrně není stanovena minimální a maximální velikost parcely. Analýzou urbanistické struktury lze zjistit, že některé původní (historické) objekty se nacházejí na parcelách cca 400-600 m² velkých, naopak některé současné parcely mají velikost i několik tisíc m² (tento novotvar sice nezapadá do urbanistické struktury, na druhou stranu je výhodou nízký koeficient zastavění pozemku právě z hlediska zasakování srážek). Protože je velice obtížné určit optimální velikost parcel v daném území, byl tento regulativ vyhodnocen jako nadměrný zásah do vlastnických práv. Velikost parcel byla omezena pouze v ploše Z01, kde již jsou parcely vymezeny a jejich další dělení není vhodné kvůli zachování stávající dopravní obslužnosti.

C.6.4. Plochy s rozdílným způsobem využití

Plochy s rozdílným způsobem využití respektují vymezení ploch dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na vymezení území. V souladu s § 3 odst. (4) vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území je využita možnost podrobněji členit plochy s rozdílným způsobem využití. Zpracovatel územního plánu považoval natolik důležité vymezení ploch zeleně z hlediska ochrany veřejné i soukromé zeleně i z hlediska ochrany hodnotného obytného prostředí, že tyto plochy specifikoval nad rámec členění ploch s rozdílným způsobem využití zmíněnou vyhláškou. Plochy zeleně bylo nutné vymezit, protože bylo vhodné vymezit a specifikovat systém sídelní zeleně (ZV) a koncepci uspořádání krajiny (členěním na NS, ZO a NP). Poslední nově zavedené plochy představují ZX – zeleň se specifickým využitím - Památník Karla Čapka a ZO – zeleň ochranná a izolační. Ta je vymezena v místech, kde bylo nutné zvýraznit či posílit izolační či ochranný efekt na hranici dvou ploch s rozdílným způsobem využití.

Členění ploch je též v souladu s datovým modelem MINIS.

Obytná zástavba je vymezena v plochách „BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské“ zahrnující stávající novější a většinu navrhované obytné zástavby a „BV – bydlení v rodinných domech – venkovské“, kde charakter sídla a způsob využití staveb tomu nejlépe odpovídá. Kromě stávající zástavby centra obce je tento typ uplatněn i pro návrh bydlení směrem k býv. kravínu, kde je tímto odlišením zvýrazněno doporučené využití i pro doprovodnou drobnou hospodářskou a živnostenskou činnost. Toto vymezení ale nevyklučuje drobné nerušící podnikání i v plochách BI - v rámci regulativů je to umožněno, protože je vhodné podporovat drobné podnikatelské aktivity a není účelné je přesně místně vymezovat. Stávající bytové domy jsou zahrnuty do ploch „BH – bydlení v bytových domech“ i s okolními souvisejícími pozemky.

Plochy, kde jsou drobné podnikatelské a komerční aktivity dominantní (a charakter zástavby tomu odpovídá) jsou vymezeny jako „OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední“.

Plochy občanské vybavenosti nekomerční jsou stabilizovány v samostatných plochách „OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura, případně „OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“.

Chaty jsou zahrnuty do ploch „RI – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci“. Zvláštním druhem jsou chaty na lesních pozemcích, které jsou pojednány stejně, pouze s rozdílem vymezení hranice zastavěného území jen na samotné objekty (tj. bez přilehlých pozemků). „RN – rekreace na plochách přírodního charakteru“ vymezuje plochu pro navrhované golfové odpaliště.

Do ploch „DS – dopravní infrastruktura silniční“ jsou kromě silnic II. a III. třídy, místních a účelových komunikací zahrnuty i cesty pro pěší (v sídlech i v krajině). Účelové lesní cesty jsou vymezeny v plochách lesních (NL). „DZ – dopravní infrastruktura – železniční“ zahrnuje stávající plochy železnice včetně zastávky.

Pro drobnou výrobu („VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba“) jsou vymezeny plochy v bývalém vojenském areálu, dnes sloužící logistice a výrobě pelet. V sídle je taková plocha vymezena pro areál býv. kravína (jako stav). „VL – výroba a skladování – lehká výroba“ zahrnuje stávající areál býv. železáren v obci (ZTHolding), býv. areál Agrozet u Prachandy (S.P.T.) a část areálu Anbremetal zasahující na území obce. Stejnou funkci má jediná návrhová plocha VL – rozšíření areálu Anbremetal.

Do ploch technické infrastruktury (TI) je zahrnuta plocha pro ČS splaškových vod (stávající) a tech. vybavenost.

Odůvodnění vymezení ploch veřejného prostranství je v samostatné kapitole.

Sídelní zeleň veřejně přístupná a podílející se velkou měrou na systému sídelní zeleně, je vymezena v plochách „ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň“.

Jako „ZO – zeleň ochranná a izolační“ jsou vymezeny plochy zajišťující vhodnější přechod mezi rozdílným využitím, které může působit rušivě (např. zemědělská výroba a bydlení apod.) nebo stávající či navržená zeleň na kraji sídla, která má zajišťovat vhodný přechod do krajiny. V některých případech je v této kategorii obsažena i zeleň sloužící jako zahrady přilehlých rodinných domů (na okraji zastavěného území, v ochr. pásmu dráhy).

„NS – plochy smíšené nezastavěného území“ – zahrnuje krajinnou zeleň, pokud není začleněna do jiných typů (ZO, NP).

„NL – plochy lesní“ – obsaženy jsou všechny stávající lesy včetně souvisejících účelových a příp. ostatních lesních cest.

Jako „NZ – plochy zemědělské“ – jsou vymezeny stávající plochy využívané nebo určené k zemědělskému využití – orná půda, drnový fond apod.

Do vodních a vodo hospodářských ploch (W) jsou zahrnuté stávající rybníky, drobné vodní plochy a toky.

C.6.5. Odůvodnění navržených rozvojových ploch

Územní plán navrhuje následující zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině. Vzhledem k tomu, že jde o úpravu územního plánu (tzv. "překlopení" již dříve stabilizovaných ploch bez jakéhokoliv rozšíření), je zdůvodnění jednotlivých ploch omezeno pouze na základní popis.

Označení plochy	Orientační počet BJ	Počet obyv. cca	Popis návrhu, upřesnění	Odůvodnění	
P01	1	2	zahrada nad sev. břehem rybníka Strž, pro umístění 1-2 RD jen v širší SZ části pozemku	dle Změny č. 9/SH ÚPNSÚ	
P02		0	malá proluka v zast. území, lépe pro přístavbu RD, případně samostatný RD		
P03	5	11	plocha mezi zástavbou a býv. kravínem, se stabilizovanou navrženou uliční sítí	dle Změny č. 1 ÚPNSÚ	
P04	3	7		dle Změny č. 1 ÚPNSÚ	
P05	7	15		dle ÚPNSÚ a Změny č. 1 ÚPNSÚ	
P06	1	2		dle Změny č. 1 ÚPNSÚ	
P07	4	9		dle Změny č. 1 ÚPNSÚ	
P08	4	9		dle Změny č. 1 ÚPNSÚ	
P09		0		pás ochr. zeleně u býv. kravína vůči bydlení (P03-P8, Z10-Z11)	
P10		0		pás ochranné zeleně u býv. kravína,	
P11		0	vizuální odclonění vůči průhledům od Pam. K. Čapka		
P12		0			
P13	7	15	plocha rozšiřující zástavbu na jižním okraji nad rybníkem Strž	dle Změny č. 1 a 5 ÚPNSÚ	
P14	2	4	proluka u školky pro 2 RD	dle ÚPNSÚ	
P15	1	2	proluka u žel. trati pro 1 RD	dle ÚPNSÚ	
P16		0	ochranná zeleň v OP dráhy vůči zástavbě na ploše P18		
P17		0			
P18	6	13	plocha pro RD za "vojenskými bytovkami", se stabilizovanou obslužnou komunikací v návrhu	dle ÚPNSÚ	
P19	1	2	proluka pro 1 RD na vých. okraji	dle ÚPNSÚ	
P20	1	2	proluka pro 1 RD na vých. okraji	dle ÚPNSÚ	
P21	4	9	4 pozemky u Knínské silnice, s výhodným přístupem od jihu	dle ÚPNSÚ	
P22		0	Izolační zeleň na vých. okraji (železnice, OP sil. II. tř.), část využitelná jako zahrada sousedního RD (nezastavitelná)		
P23	6	13	část velké rozvojové lokality ležící v zast. území, dle jednotného řešení ÚS "Ke Krásnému životu)	dle ÚPNSÚ, konkretizováno ÚS	
P24		0	pás ochranné zeleně pod náspem silnice R4		
Celkem:	53	117			

TABULKA 4 NAVRŽENÉ PLOCHY PŘESTAVBY

Označení plochy	Orientační počet BJ	Počet obyv. cca	Využití	Odůvodnění
Z01	60	132	ucelená východní polovina velké lokality "Nad Strží", využití podmíněno předchozí realizací zbývajících západních částí (Z02 - Z05) a zpracováním územní studie	dle Změny č. 1 ÚPNSÚ
Z02	3	7	zbývajících (dosud nerealizované) částí západní poloviny velké lokality "Nad Strží"	dle Změny č. 1 ÚPNSÚ, konkretizováno ÚS
Z03a	8	18		dle Změny č. 1 ÚPNSÚ, konkretizováno ÚS
Z03b		0		dle Změny č. 1 ÚPNSÚ, konkretizováno ÚS
Z04	8	18		dle Změny č. 1 ÚPNSÚ, konkretizováno ÚS
Z05	5	11		dle Změny č. 1 ÚPNSÚ, konkretizováno ÚS
Z06		0	plocha pro komerční vybavení u R4, vzhledem k současné faktické nepřístupnosti plochy (uzavření odpočívky) je její využitelnost zpochybněna	dle ÚPNSÚ
Z07		0	podobný případ jako Z06, u této plochy zčásti využitelné také pro rekreaci je možný i alternativní přístup (podjezdem R4 kolem rybníka Huťského)	dle Změny č. 1 ÚPNSÚ
Z08		0	<i>plocha zrušena (již realizováno)</i> Kanalizační čerpací stanice již realizována, manipulační plocha (otočka) při stávající ČS bude řešena následnou změnou územního plánu - jako uvedení do souladu se skutečným stavem, po geometrickém zaměření a zajištění.	
Z09		0	pás ochranné zeleně u býv. kravína vůči bydlení (P03-P8, Z10-Z11)	Dle ÚPNSÚ, upřesnění
Z10	8	18	plocha mezi zástavbou a býv. kravínem, se stabilizovanou navrženou uliční sítí	dle Změny č. 7/SH ÚPNSÚ
Z11	3	7		dle Změny č. 7/SH ÚPNSÚ
Z12		0	ochranná zeď v OP dráhy vůči zástavbě na ploše Z11	Dle ÚPNSÚ, upřesnění
Z13	1	2	pozemek na jižním okraji zástavby nad rybníkem Strž poblíž P13	dle Změny č. 3 ÚPNSÚ
Z14		0	plocha pro golfové odpaliště na vých. okraji sídla	dle Změny č. 7/SH ÚPNSÚ
Z15		0	zastavitelná část golfového odpaliště (klubovna, parking)	dle Změny č. 7/SH ÚPNSÚ
Z16		0	ochranná a izolační zeď v OP dráhy u areálu golfu	dle Změny č. 7/SH ÚPNSÚ, upřesnění
Z17		0		
Z18	60	132	podstatná část velké rozvojové lokality "Ke Krásnému životu", dle jednotného řešení ÚS	dle Změny č. 1 ÚPNSÚ, konkretizováno ÚS
Z19	3	7	část lok. "Ke Krásnému životu" na sev. okraji, větší část v OP lesa	dle Změny č. 1 ÚPNSÚ, konkretizováno ÚS
Z20	1	2	trojúhelníkový pozemek v návaznosti a zástavbu, jižní část jen jako zahrada RD (OP VN vedení a TS)	dle Změny č. 1 ÚPNSÚ, konkretizováno ÚS
Z21		0	plocha pro rozšíření komerčního areálu v lok. "Ke Krásnému životu" u silnice R4	dle Změny č. 1 ÚPNSÚ

Označení plochy	Orientační počet BJ	Počet obyv. cca	Využití	Odůvodnění
Z22		0	komerční plocha u silnice směr Dobříš - Prachanda (dnes zčásti zahradnictví)	dle ÚPNSÚ a Změny č. 1)
Z23		0	plocha pro sport v návaznosti na polyfunkční lokalitu "Prachanda" v Dobříši (část na k. ú. Dobříš řešena ÚS)	dle ÚPNSÚ, upřesnění
Z24		0	komerční plocha mezi sil. II. tř. a dráhou, bezprostředně navazující na zástavbu Dobříše	dle ÚPNSÚ a Změny č. 1)
Z25	12	26	plocha na nejjižnějším okraji k. ú., navazující na zástavbu Budínku - pro bydlení	dle Změny č. 6/SH ÚPNSÚ
Z26		0	sousední navazující výrobní plocha - pro rozšíření stávajícího areálu Anbremetal, včetně pásu ochranné a izolační zeleně v rámci plochy	dle Změny č. 6/SH ÚPNSÚ
Z27	1	2	proluka na severu lok. "Ke Krásnému životu",	dle Změny č. 1 ÚPNSÚ, konkretizováno ÚS
Celkem:	173	381		

TABULKA 5 NAVRŽENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Označení plochy	Rozloha (m ²)	Popis záměru, upřesnění	Odůvodnění
K01	26 251	zeleň ochranná mezi rybníkem Strž a navrženou zástavbou východní poloviny lok. "Nad Strží" (OP Pam. K. Čapka)	dle Změny č. 1 ÚPNSÚ
K02	2 419	zeleň ochranná - pás na jihu východní poloviny lok. "Nad Strží"	dle Změny č. 1 ÚPNSÚ
K03	14 475	zeleň ochranná - zemní val odcloňující zástavbu v lok. "Nad Strží" od silnice R4	dle Změny č. 1 ÚPNSÚ, konkretizováno ÚS
K04	4 373	plocha izolační zeleně u Huťského rybníka	

TABULKA 6 NAVRŽENÉ PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

C.6.6. Ochrana a rozvoj hodnot

Nemovitě kulturní památky

V řešeném území se nachází jedna nemovitá kulturní památka: vila - památník Karla Čapka, rejstříkové č. 19055/2-2573, na parcelách č. st. 117/1 - domek správce, st. 117/2 - dům čp. 125 (bez novodobé pergoly), pp. 389 (jen část pozemku), pp. 390, pp. 391/2, pp. 393, pp. 396/2, pp. 396/3, pp. 427/3 (jen část pozemku), pp. 427/4, pp. 491/1, vše v k. ú. Stará Huť. Vyznačena je grafickou značkou v koordinačním výkresu.

Kolem Památníku Karla Čapka je vymezeno památkové ochranné pásmo (vyhlášeno rozhodnutím tehdejší Rady ONV Příbram 26. 9. 1979).

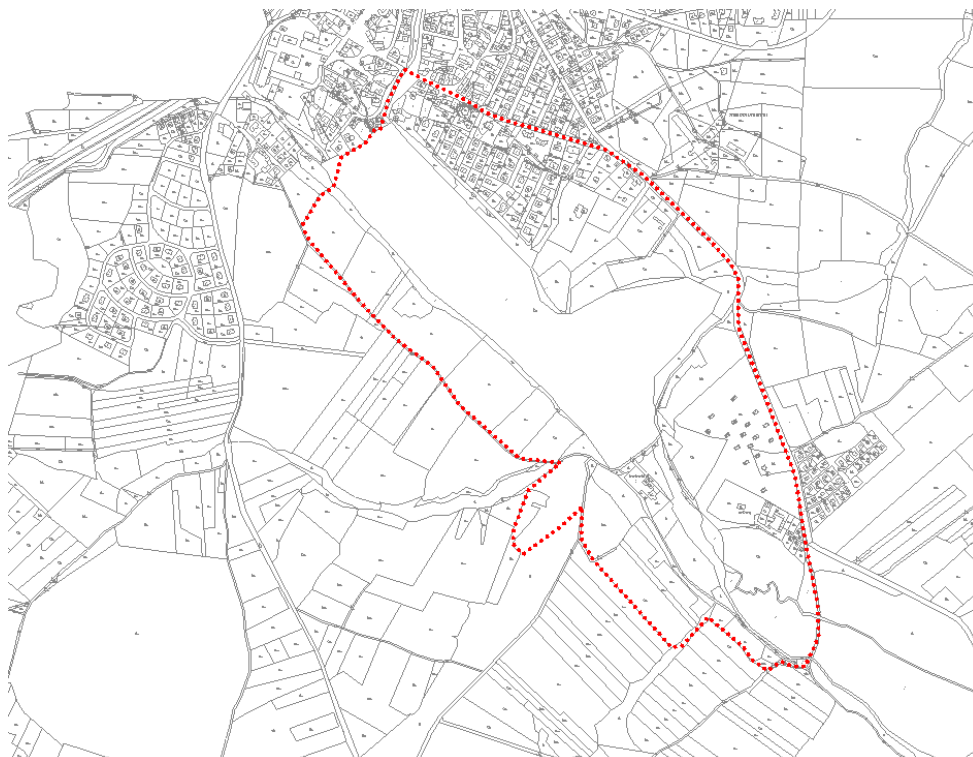
Ostatní architektonické a kulturní hodnoty

Ostatní objekty vysoké architektonické či kulturní hodnoty jsou:

- kaple Nanebevzetí P. Marie (v centru, ul. Dělnická),
- pomník padlým místním vojínům ve světové válce 1914-1920 a obětem 2. světové války (v parčíku naproti kulturnímu domu)

- válečný hrob vojáka Rudé armády (v parčíku na okraji ul. K. Čapka) - kulturní hodnota historického významu,
- areál bývalých železáren,
- několik místně cenných staveb, většinou reprezentujících původní venkovský ráz staveb (čp. 12 na rohu ul. Lad. Malého a Dělnické, čp. 178 naproti kulturnímu domu - roh u. Dělnické a Družstevní), budova základní školy (čp. 149).
- dvě místně cenné stavby na jižním okraji ř. ú. (hřbitov Rybníky poblíž Ambremetalu) a u hájovny Rybníky - válečné hroby s nápisy v ruském jazyce
- drobná sakrální stavba u hájovny Rybníky

Lokální dominantou je komín bývalých železáren.



OBRAZEK 3 SCHÉMA VYMEZENÍ PAMÁTKOVÉHO OCHRANNÉHO PÁSMO KOLEM PAMÁTNÍKU K. ČAPKA VE STRŽI

Urbanistické hodnoty

Z urbanistického hlediska je původní zástavba obce rostlá, bez koncepčního založení kolem původní hutě (pozdější železářny). Urbanisticky hodnotná je původní část sídla kolem návsi (novověké jádro obce registrované v Státním archeologickém seznamu) a několik původních venkovských staveb. Cenná je i novější zástavba obytných domů z 19. stol. pro zaměstnance hutí. Uspořádání domů, uliční síť a veřejných prostranství v blízkosti rybníka Strž přispívá k příznivému obrazu sídla v panoramatických dálkových pohledech. Část těchto hodnot obec ztratila výstavbou rychlostní silnice R4, která vysokým náspem i vizuálně oddělila sídlo od blízkého Huťského rybníka.

Archeologické hodnoty

Novověké jádro obce (zahrnující býv. železářnu a rostlou zástavbu kolem) je zařazeno v kategorii I území s archeologickými nálezy - prokázaná území. Celé řešené území je nutné považovat za území s možností nálezů (kategorie III).



OBRÁZEK 4 - ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY - ÚAN I (JÁDRO OBCE), ÚAN III (CELÉ K. Ú.)

DATA: © NPÚ, ČÚZK, ARCDATA PRAHA S.R.O., ARÚ AV ČR PRAHA, MŽP, SHOCART SPOL.S R.O. ZLÍN, T-MAPY SPOL. S R.O. HRADEC KRÁLOVÉ

Zjištěné hodnoty ve vztahu ke krajině (obecně)

Krajinné hodnoty jsou podrobněji specifikovány v kapitole C.6.13.1 a C.6.13.2.

C.6.7. Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Na území obce Stará Huť se nachází rychlostní silnice R4 s napojením obce mimo ř. ú. (nejbližší křižovatka Dobříš sever). Vedení R4 bude zachováno ve stávající trase bez jakýchkoliv územních změn. Základ silniční dopravní infrastruktury řešeného území bude i nadále tvořit silnice II. třídy (II/114 Dobříš - Nový Knín) procházející sídlem a dále po jihozápadní hranici ř. ú. procházející silnice II/119 (Dobříš - Rybníky), která ale pro obsluhu území obce nemá praktický význam. Jediná silnice III. třídy na území obce je spojnice obce s Dobříší kolem ČOV dobříšským hřbitovem (III/11423). Současné parametry silnic II. i III. třídy jsou vyhovující, nejsou proto navrženy žádné úpravy na silniční síti.

Místní a účelové komunikace

Existující místní a účelové komunikace budou zachovány ve stávajících trasách. Jejich současné parametry jsou vyhovující, nejsou proto navrženy žádné úpravy na této komunikační síti.

Jsou navrženy následující nové místní či účelové komunikace:

- komunikace v rozvojové lokalitě Z01,
- komunikace v rozvojové lokalitě Z18,
- komunikace v rozvojové lokalitě P18,
- komunikace ke golfovému odpališti (rozvojová plocha Z14, Z15).

Ostatní rozvojové plochy budou napojeny ze stávajících komunikací.

Zastávky autobusové dopravy

Rozmístění stávajících autobusových zastávek na území obce zůstane zachováno:

- Stará Huť, Karla Čapka
- Stará Huť, Knínská u hřiště
- Stará Huť, u kapličky
- Stará Huť, žel. zastávka

Železniční doprava

Obcí prochází železniční trať č. 210 Praha - Vrané - Dobříš, se zastávkou v centru obce. Trať je součástí systému Pražské integrované dopravy (linka S80). Beze změn.

Parkování

Stávající plochy pro parkování jsou v obci vesměs dostatečné, nejsou proto navrženy žádné nové. Budou zachována stávající veřejně přístupná parkoviště v zastavěných částech obce (u obecního úřadu, u kapličky, u Památníku Karla Čapka). Parkování v rozvojových plochách bude řešeno důsledně na pozemcích příslušejících jednotlivým záměrům.

Letecká doprava

Převážná část řešeného území leží v ochranném pásmu letiště Příbram (Dlouhá Lhota) - je plně respektováno. Pro stávající a navržené využití nepředstavuje OP letiště významný limit.

C.6.8. Technická infrastruktura – energetika

Zásobování elektrickou energií

Řešená oblast zahrnuje celou obec Stará Huť s jediným sídlem. V řešeném území se nachází venkovní a kabelové vedení VN 22 kV.

Trasy venkovního vedení VN 22 kV

V řešeném území se nachází trasy venkovního vedení 22 kV, ze kterého jsou odbočovány vedlejší větve k trafostanicím do jednotlivých částí území.

Kabelové vedení 22 kV

Některé trafostanice jsou napojeny kabelovým vedením od kabelových svodů z vrchního vedení. Pro posílení stávající sítě trafostanic je navrhováno doplnění novými trafostanicemi. Nové trafostanice v místech soustředěného odběru budou kabelově napojené kabelovými přípojkami 22 kV - v obou velkých rozvojových lokalitách. Tento okruh řeší i napájení stávajících trafostanic po zrušení části stávajícího venkovního vedení (v lok. "Ke Krásnému životu")..

Ochranná pásma

Ochranná pásma venkovního vedení VN zřízeného do 31.12.1994 jsou dle energetického zákona (zákon č. 458/2000 Sb.):

venkovní vedení 22 kV	10 m na každou stranu od krajního vodiče,
ochranné pásmo trafostanic a rozveden	30 m od oplocené nebo obezděné hranice stanice.

Pro venkovní vedení VN zřízené po 1.1.1995 jsou ochranná pásma dle energetického zákona (zákon č. 458/2000 Sb.):

venkovní vedení 22 kV	7 m na každou stranu od krajního vodiče,
ochranné pásmo trafostanic a rozveden	20 m od oplocené nebo obezděné hranice stanice.

Celková šířka chráněných koridorů vedení je dána skutečnou šíří vedení mezi krajními vodiči v daném úseku a jeho součtem s šíří koridoru na každou stranu od krajního vodiče. U souběžných vedení ve stejném koridoru je možné vzájemné překrývání ochranných pásem.

V ochranných pásmech vedení a stanic je zakázána nebo omezena veškerá činnost ohrožující plynulost a bezpečnost provozu.

Ochranné pásmo kabelových vedení je 1 m od vnějšího okraje kabelu na každou stranu.

Trafostanice

Transformační stanice jsou různého provedení a stáří. Transformátory jsou různých výkonů. V řešeném území se nachází celkem 12 trafostanic.

Stávající síť trafostanic bude doplněna novými kabelovými trafostanicemi ve dvou velkých rozvojových plochách - "Ke Krásnému životu" (Z18) - cca 2 TS a "Nad Strží" (Z01) - rovněž cca 2 TS. V obou případech je koncepce podrobněji řešena urbanistickými studii "Ke Krásnému životu" (2006), resp. "Nad Strží" (2005). Kromě toho se předpokládá posílení stávající trafostanice "Krásný život" pro zajištění příkonu el. energie v lokalitě Z18 a dle konkrétní potřeby případně výměna (a posílení) některých dalších stávajících trafostanic.

Návrh rozvoje elektrorozvodů v jednotlivých plochách

Z01	cca 60 RD (dle Změny č. 1 ÚPNSÚ) - napojeno ze dvou nových trafostanic
Z02	cca 3 RD (dle Změny č. 1 ÚPNSÚ, konkretizováno ÚS) - napojeno ze stáv. sítě - TS v lok. Nad Strží
Z03	8 RD (dle Změny č. 1 ÚPNSÚ, konkretizováno ÚS) - napojeno ze stáv. sítě - TS v lok. Nad Strží
Z04	8 RD (dle Změny č. 1 ÚPNSÚ, konkretizováno ÚS) - napojeno ze stáv. sítě - TS v lok. Nad Strží
Z05	5 RD (dle Změny č. 1 ÚPNSÚ, konkretizováno ÚS) - napojeno ze stáv. sítě - TS v lok. Nad Strží
Z06	komerční vybavenost u sil. R4 (dle ÚPNSÚ) - napojeno ze stáv. sítě - TS v lok. Nad Strží
Z07	komerční vybavenost u sil. R4 (dle Změny č. 1 ÚPNSÚ) - napojeno kabelovou přípojkou ze stáv. sítě - z TS v lok. Nad Strží
Z10	cca 8 RD (dle Změny č. 7/SH ÚPNSÚ) - napojeno ze stáv. sítě - TS č. 50 "sídl. Strž II"
Z11	cca 4 RD (dle Změny č. 7/SH ÚPNSÚ) - napojeno ze stáv. sítě - TS č. 50 "sídl. Strž II"
Z13	1 RD (dle Změny č. 3 ÚPNSÚ) - napojeno ze stáv. sítě - TS č. 50 "sídl. Strž II"
Z15	golfové odpaliště - klubovna - (dle Změny č. 7/SH ÚPNSÚ) - napojeno kabelovou přípojkou ze stáv. sítě - z TS č. 47 "MNO"
Z18	cca 60 RD (dle Změny č. 1 ÚPNSÚ, konkretizováno ÚS) - napojeno ze dvou nových TS v lok. "Ke Krásnému životu"
Z19	cca 3 RD (dle Změny č. 1 ÚPNSÚ, konkretizováno ÚS) - napojeno ze stáv. sítě - TS č. 24 "Krásný život"
Z20	1 RD (dle Změny č. 1 ÚPNSÚ, konkretizováno ÚS) - napojeno ze stáv. sítě - TS č. 24 "Krásný život"
Z21	komerční vybavenost (dle Změny č. 1 ÚPNSÚ) - napojeno ze stáv. sítě - TS č. 24 "Krásný život"
Z22	komerční vybavenost (dle ÚPNSÚ a Změny č. 1) - napojeno ze stáv. sítě - TS č. 35 "ČOV"
Z24	komerční vybavenost (dle ÚPNSÚ a Změny č. 1) - napojeno ze stáv. sítě - TS č. 35 "ČOV", resp. TS č. 23 "Agrostroj"
Z25	cca 12 RD (dle Změny č. 6/SH ÚPNSÚ) - napojeno ze stáv. sítě - TS v sídle Budínek
Z26	Výrobní areál (dle Změny č. 6/SH ÚPNSÚ) - napojeno ze stáv. sítě - TS v blízkém areálu Anbremetal (k. ú. Rybníky)
Z27	1 RD (dle Změny č. 1 ÚPNSÚ, konkretizováno ÚS) - napojeno ze stáv. sítě - TS č. 24 "Krásný život"
P01	1- 2 RD (dle Změny č. 9/SH ÚPNSÚ) - napojeno ze stáv. sítě - TS č. 49, resp. 49b "STS"
P03	Cca 5 RD (dle Změny č. 1 ÚPNSÚ) – napojeno ze stáv. sítě - TS č. 50 „Sídliště Strž“
P04	Cca 3 RD (dle Změny č. 1 ÚPNSÚ) – napojeno ze stáv. sítě - TS č. 50 „Sídliště Strž“
P05	Cca 7 RD (dle ÚPNSÚ a Změny č. 1 ÚPNSÚ) – napojeno ze stáv. sítě - TS č. 50 „Sídliště Strž“
P06	1 RD (dle Změny č. 1 ÚPNSÚ) – napojeno ze stáv. sítě - TS č. 50 „Sídliště Strž“

P07	Cca 4 RD (dle Změny č. 1 ÚPNSÚ) – napojeno ze stáv. sítě - TS č. 50 „Sídliště Strž“
P08	Cca 4 RD (dle Změny č. 1 ÚPNSÚ) – napojeno ze stáv. sítě - TS č. 50 „Sídliště Strž“
P13	Cca 7 RD (dle Změny č. 1 a 5 ÚPNSÚ) – napojeno ze stáv. sítě - TS č. 50 „Sídliště Strž“
P14	Cca 2 RD – (dle ÚPNSÚ) napoj. ze stáv. sítě - TS č. 50 „Sídl. Strž“, resp. č. 52 „ul. Lad. Malého" (dříve Zápotockého)
P15	1 RD – (dle ÚPNSÚ) - napojeno ze stáv. sítě - TS č. 50 „Sídl. Strž“, resp. TS č. 52 „ul. Lad. Malého" (dříve Zápotockého)
P18	Cca 6 RD – (dle ÚPNSÚ) - napojeno ze stávající sítě - TS č. 46 „3 BJ“
P19	1 RD – (dle ÚPNSÚ) - napojeno ze stávající sítě - TS č. 46 „3 BJ“
P20	1 RD – (dle ÚPNSÚ) - napojeno ze stávající sítě - TS č. 46 „3 BJ“
P21	4 RD – (dle ÚPNSÚ) - napojeno ze stávající sítě - TS č. 46 „3 BJ“
P23	Cca 6 RD – (dle ÚPNSÚ) - napojeno ze stávající sítě - TS č. 48 „TS Slévárna ESA“

Sekundární rozvody 0,4 kV

Distribuční rozvod od trafostanic 22/0,4 kV je rozvodnou sítí na napěťové úrovni 0,4 kV. Pro část uvažované zástavby hlavně v zastavěném území (využití proluk, menší lokality) bude většina takových ploch zásobována ze stávajících NN rozvodů.

Sdělovací zařízení

Sdělovací rozvody a zařízení

Územím prochází trasy kabelů sdělovací a komunikační techniky. Území je telefonizováno. Hlavní trasy jsou vedeny hlavně v souběhu s přístupovými komunikacemi. Rozvojové lokality budou napojeny na stávající sdělovací rozvody.

Plyn

Území je plynifikováno, v obci je rozvod proveden STL plynovodem. Napájecí STL plynovodu je z regulační stanice RS VTL ležící mimo území obce (v sousedním městě Dobříš). Rozvojové lokality budou napojeny na stávající STL potrubní rozvody.

C.6.9. Technická infrastruktura – vodní hospodářství

Provozovatelem vodovodu a splaškové kanalizace je VHS Dobříš spol. s r.o.

Zásobování pitnou vodou

V obci je vybudován veřejný vodovod jako součást systému města Dobříš. Je provozovaný Vodohospodářskou společností Dobříš, s. r. o. Napojena je většina stávající zástavby obce (cca 98%). Zdrojem vody (společně s Dobříš) jsou:

- prameniště Baba (zdroj pro město Dobříš)
- prameniště Trnová (zdroj pro město Dobříš)
- skupinový vodovod Příbram (pouze hygienický průtok)
- prameniště Lipíže
- prameniště Brodce
- nádrž Chotobuř – v současné době ve funkci „studené rezervy“

Z pramenišť (vše mimo k. ú. Stará Huť) se voda čerpá buď přímo do města Dobříš nebo do vodojemů Větrník 1x250 m³ (413,1/408,8 m n.m.) a Svatá Anna 2x1000 m³ (428/423 m n.m.). Na rozvodnou vodovodní síť města Dobříš navazuje řad, kterým je voda dopravována do Staré Hutě.

Vodovodní síť se bude rozšiřovat v závislosti na budoucí výstavbě. Návrhové lokality budou napojeny na veřejný vodovod s navrženým propojením a zokruhováním nových vodovodů, resp. již provozovaných. V rámci projektové dokumentace řešící připojení nových návrhových lokalit na vodovod pro veřejnou potřebu bude provedeno prověření dostatečné kapacity stávajících vodovodních rozvodů.

Nové vodovodní rozvody budou realizovány v souladu s požadavky na požární ochranu staveb, viz ČSN 73 0873 – Požární bezpečnost staveb – Zásobování požární vodou. V případě nedostatečné kapacity řadů bude pro nové návrhové lokality řešeno PBŘ v rámci jiných zdrojů požární vody, vodní plochy, požární nádrže, vodoteče viz ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Splašková kanalizace byla v obci vybudována v roce 2002 a je na ni připojena převážná většina obyvatel (cca 98% trvale bydlících a cca 40% rekreačních objektů). Kanalizace je v převážné části vedena v místních komunikacích, byla vybudovaná z PVC trub o profilu DN 200 mm v celkové délce 12,191 km. Provozovatelem je rovněž VHS Dobříš, s. r. o. Součástí stokové sítě jsou i 3 čerpací stanice (PS1 Q=10l/s, H=16,7 m, PS2 Q=4 l/s, H=5,8, PS3 Q=4, H=5,8 m) a výtlačné potrubí DN 80 mm v celkové délce 211 m (73 m + 138 m). Splaškové vody z obce jsou přečerpávány z ČS "Na bahně" umístěné u severního břehu rybníka Strž výtlačným řadem (PVC DN 110, dl. 1,59 km) do stávající ČOV Dobříš. ČOV Dobříš byla v nedávné době intenzifikována, aby tak byla zajištěna dostatečná kapacita pro plánovaný rozvoj města Dobříš i obce Stará Huť.

Kanalizační síť bude postupně prodlužována v závislosti na rozvoji obce dle ÚPD, v příslušných rozvojových lokalitách. Nové objekty, které se budou připojovat na splaškovou kanalizaci, musí splňovat požadavky na kvalitu odpadních vod. V případě potřeby bude zkapacitněna ČS "Na bahně" - v závislosti na rozvoji jednotlivých lokalit. Odloučené plochy Z25 a Z26 na jihu ř. ú. budou napojeny na kanalizaci v sídle Budínek, s odvodem splaškových vod na ČOV Svaté Pole (vše mimo řešené území).

Zákres jednotlivých zařízení vodohospodářské infrastruktury – kanalizační stoky a vodovodní řady do jednotlivých grafických příloh jsou převzaty z poskytnutých mapových podkladů a digitálních dat.

Dešťové vody

Dešťové vody jsou v obci Stará Huť odváděny z velké části (90 %) dešťovou kanalizací ve správě obce do Sychrovského potoka. Dešťová kanalizace je pouze v části obce v délce cca 2 000 m. V ostatních částech je k odvedení dešťových vod využíván systém příkopů, struh a propustků do místní vodoteče.

Pro novou zástavbu platí, že srážkové vody se musí přednostně zasakovat vhodným technickým zařízením do terénu (vegetační plochy a pásy, zatravněovací tvárnice, příkopy a vsakovací jámy apod.) na pozemcích producentů, nebo odvádět samostatnou dešťovou kanalizací do recipientu (§ 20 odst. 5 písmeno c vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů).

C.6.10. Občanská vybavenost

Občanská vybavenost

V sídle Stará Huť se nachází následující nekomerční občanské vybavení: obecní úřad, knihovna, pošta, mateřská škola, základní škola (1. st.), kaple, tělocvična u školy, hřiště (fotbal, národní házená), víceúčelové hřiště u školy, tři dětská hřiště a Sbor dobrovolných hasičů.

Pro kulturní akce obce slouží také prostory Památníku Karla Čapka.

Občanskou vybavenost je možné považovat za vyhovující, kromě nedostatečných kapacit mateřské a základní školy. Rozšíření budovy mateřské školy je možné v rámci současného pozemku přístavbou, není proto vymezena samostatná plocha pro tuto občanskou vybavenost. V případě základní školy je kapacita podmíněně dostatečná i pro navržený rozvoj, avšak pouze se zohledněním využití blízké ZŠ v Dobříši.

Ordinace lékařů v obci až na výjimky nejsou (stomatologická ordinace Dentio v Okr. tř. J. Cimrmana). V současné době využívají obyvatelé obce Stará Huť lékařské služby v blízké Dobříši, tento stav byl identifikován jako vyhovující. Případné ordinace lékařů je možné provozovat i v plochách bydlení (v rámci regulativů).

Z komerční občanské vybavenosti se v obci nachází několik restaurací (Kulturní dům, Česká hospoda U kapličky, Mexico Pueblo, občerstvení Na rafandě), prodejna (vedle OÚ) a několik drobných ploch komerce.

Je navrženo několik nových rozvojových ploch pro komerční občanskou vybavenost (při silnici R4 a směrem k Prachandě v Dobříši) a pro sport (plocha u Prachandy).

Drobný komerční provoz (nerušící) je možné realizovat i v plochách venkovského, příp. městského bydlení (v rámci regulativů).

C.6.11. Veřejný prostor, systém sídelní zeleně

V obci jsou stabilizovány dva významné veřejné prostory samostatnými plochami s rozdílným způsobem využití (PV – veřejná prostranství, ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň). Je to centrum obce kolem kapličky a parkově upravená plocha v ul. Karla Čapka (poblíž obecního úřadu). Veřejný prostor je samozřejmě součástí i dalších ploch, zejména plochy dopravní infrastruktury silniční (DS).

Veřejný prostor není samostatně navržen, pouze ve formě veřejné a izolační zeleně.

Do ploch systému sídelní zeleně jsou zahrnuty: soukromá zeleň zahrad (zeleň vyhrazená), stávající a navržená zeleň veřejných prostranství, izolační zeleň, dále doprovodná zeleň podél komunikací a zvláštní kategorie - zeleň se specifickým využitím (Památník Karla Čapka). Systém sídelní zeleně doplňuje veřejná zeleň v zastavitelných plochách i zeleň soukromá, jejíž rozsah stanovuje koeficient zeleně v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. V těchto případech není většinou vymezena jako samostatná kategorie.

C.6.12. Odpadové hospodářství

Současné řešení odpadového hospodářství je vyhovující. Tuhý komunální odpad je vyvážen na skládku mimo řešené území.

V obci Stará Huť je pro plátce za komunální odpad k dispozici umístění tříděného odpadu (plasty, papír, tetrapack, sklo) na 4 stanovištích:

- za obecním úřadem
- Družstevní ulice u bývalého obchodu
- u "vojenských" bytovek
- Malostranská ulice

Kontejnery s plastem a papír se odváží jednou za dva týdny, odvoz tetrapack a skla se objednává dle potřeby.

Svoz nebezpečného odpadu je pravidelně vyhlášován.

Nejsou navrženy žádné změny v odpadovém hospodářství obce.

C.6.13. Koncepce uspořádání krajiny

C.6.13.1. Koncepce uspořádání krajiny

Aktuální stav krajiny je poměrně rozmanitý. Jižní a východní část tvoří převážně lesní porosty, střední část je tvořena zemědělskou půdou a vodními plochami a největší část zástavby lze najít v severní až severozápadní části. Jednotlivé složky krajiny jsou poměrově vyvážené. Zjištěný stav je dle potřeby uveden při charakteristice jednotlivých prvků ÚSES.

Při porovnání historických a současných mapových děl a leteckých snímků lze spatřit podobnost v liniových prvcích v krajině, vodstvo i cestní síť zůstaly téměř beze změny. Naopak došlo k nárůstu zalesněných ploch a samozřejmě i zastavěného území.

Kostru ekologické stability představují společenstva, která jsou zařazena zejména do 4. a 5. stupně ekologické stability. Orientačně lze určit míru ekologické stability pomocí tzv. Koeficientu ekologické stability (Kes), který byl stanoven podle vzorce (Míchal, 1985), který vychází z podílu stabilních a nestabilních druhů pozemků, respektive ekosystémů, které na nich mohou existovat. Pro výpočet byly použity úhrnné hodnoty druhů pozemků uvedené v databázi ČÚZK z roku 2010.

Za **stabilní plochy** jsou podle této metodiky považovány: lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, sady, vinice, zahrady, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu zahrnuty z položky Ostatní plochy: plantáž dřevin, zeleň, hřbitovy, rekreační a sportovní plochy).

Za **nestabilní plochy** se považují: orná půda, zastavěné plochy, chmelnice, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu jsou zahrnuty z položky Ostatní plochy: dráha, dálnice, silnice, ostatní komunikace, ostatní dopravní plocha, kulturní a osvětová plocha, manipulační plocha, dobývací prostor, skládka, jiná plocha, neplodná půda).

Koeficient ekologické stability pro katastrální území Stará Huť je roven hodnotě 1,98, jde tedy o území relativně vyvážené.

Cílem návrhu územního plánu je negativní činitele v krajině vyloučit nebo v rámci možností snížit na nejmenší možnou míru. Koncepce uspořádání krajiny navrhuje následná nejdůležitější opatření:

- A. stabilizace, podpora a obnova niv, které jsou v zemědělské části území klíčovým znakem krajinného rázu a ekologicko-stabilizačním činitelem,
- B. respektování stávajících lesních porostů,
- C. zabezpečení prostupnosti krajiny stabilizací stávající cestní sítě a doplněním nefunkčních a zároveň potřebných propojení, umožnění průchodnosti v rámci širšího okolí,
- D. fixace ploch trvalých travních porostů na vlhčích pozemcích v blízkosti vodních toků, rybníků, pramenišť aj.,
- E. stanovení erozně ohrožených pozemků, konkrétní opatření navrhuje v místech soustředěného odtoku,
- F. propojení systému zelené sídla a sítě jeho komunikací s jejich krajinnými protějšky.

C.6.13.2. Ochrana přírody a krajiny

Níže uvedené typy ochrany přírody působí v řešeném území jako limity a v návrhu územního plánu jsou respektovány. Důraz byl kladen zvláště na zachování a obnovu niv a prvků nefunkčního ÚSES, především v zemědělské části.

Zvláště chráněná území přírody

- Na správním území obce Stará Huť se přímo nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území, ale v jeho bezprostřední blízkosti, severně a západně, se zde nachází 2 evropsky významné lokality (EVL):
 - Aglaia - jedna z lokalit s nejvyšší početností čolka velkého v ČR. Potoky jsou z hlediska ochrany přírody v optimálním stavu s přirozeně meandrujícími koryty.
 - Dobříšský park - významné refugium xylofágního hmyzu vázaného na staré zachovalejší porosty, chráněn především páchník hnědý. Výskyt ochrany cenných rostlinných společenstev a řady chráněných druhů rostlin.

Obecná ochrany přírody

- Severně a severozápadně od hranice s. ú. se nachází Přírodní park Hřeben
- Významné krajinné prvky ze zákona jsou zastoupeny v podobě ploch lesních, v jižní a východní části území, a nivách vodních toků nebo vodních ploch. Jak nivy, tak vodní plochy, mají v krajině výrazný ekologicko-stabilizační efekt, zároveň slouží jako migrační koridory organismů, mají význam v ochraně vod, jsou určující pro krajinný ráz atp.
- Na území obce, v jeho severovýchodní části, je registrován následující VKP:
- „**Lesní loučka u Staré Hutě**“ – datum registrace 10.7.1996 (MěÚ Dobříš) – jedná se o lesní loučku. Tato vlhká louka je svazu Calthion, místy i sv. Molion, jenž naznačuje inklinaci k silnějšímu kolísání hladiny podzemní vody. Z chráněných druhů se vyskytují upolín (*Trollium altissimus*) a Prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*). K ohroženějším druhům patří i Ostřice Hartmanova (*Carex hartmanii*) a Hadí mord nízký (*Scorzonera humilis*).
- V severovýchodní části ř. ú. (jižně od žel. trati a silnice směr Mokrovraty), v místě navrhované plochy Z14, byl podle náletové databáze zjištěn výskyt zvláště chráněného druhu - modráška bahenního a modráška očkovaného. Dle zákona je zakázáno škodlivě zasahovat do vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, zejména chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrčovovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla. Pokud by záměrem mohlo dojít k ovlivnění biotopu zvláště chráněných druhů, je nezbytná výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle zákona. Proto se doporučuje u této plochy před realizací navrhovaného záměru provést biologický průzkum se zaměřením na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Pokud nebude výskyt zvláště chráněných druhů potvrzen, není nutné žádat výjimku ze zákazů dle zákona.
- Územní systém ekologické stability byl v rámci návrhu upřesněn a věnuje se mu následující kapitola.

Památné stromy

- Památné stromy se nevyskytují.

C.6.13.3. Územní systém ekologické stability

ÚSES v územním plánu obce z roku 2001 (dále jen ÚPD) se až na malé drobnosti shoduje s Generelem ÚSES, jehož autorem je Ing. Ladislav Slanec a je v něm vymezen lokální ÚSES pro k. ú. Stará Huť, Mokrovraty, Pouště a St. Knín.

V roce 2012 proběhla úprava a zpřesnění vymezení prvků ÚSES ve s. ú. obce Stará Huť (Mackovič et Vizina, 2012) jako podklad pro zpracování do úpravy územního plánu. Byly překontrolovány prostorové parametry a návaznost na ÚSES vymezený v sousedních obcích. Vymezení prvků bylo také upraveno tak, aby prvky zasahovaly do co nejmenšího počtu, a pokud možno ucelených, pozemků. Jako podklad k upřesnění byl použit Generel ÚSES, ÚPD sousedních obcí, ZÚR Středočeského kraje, mapování biotopů Natura 2000, biochory a bioregiony, mapa lesních typů a další dostupné související podklady.

Obecně pro podporu celkové stability a biodiverzity krajiny jsou důležité prvky drobné krajinné zeleně, jejich ochrana a tvorba.

Při realizaci prvků ÚSES (založení porostu či doplnění rostlin dle příslušné skupiny typů geobiocénů) je nutné zachovat minimální prostorové parametry dané Metodickým postupem projektování lokálního ÚSES a zabezpečit nezbytnou údržbu.

Pro návrh biocenter jsou v řešeném území směrodatné limitující minimální výměry pro lokální biocentra s cílovými lesními či kombinovanými společenstvy. V případech lokálních biocenter jsou danou minimální potřebnou výměrou vždy 3 ha.

Plochy lokálního ÚSES a interakční prvky v jihovýchodní, zemědělské části území jsou územním plánem navrženy jako plochy s rozdílným způsobem využití typu přírodního (NP). Jejich cílem je zvýšení ekologické stability, tedy umožnění vyrovnávání narušení abiotických (např. počasí) a biotických činitelů a zvýšení odolnosti jednotlivých složek prostředí (např. půda) vůči nim. Jejich záměrem je také zlepšení možností šíření organismů, zvýšení druhové různorodosti a rozčlenění velkých půdních bloků.

V případě biokoridoru lokálního významu činí minimální požadovaná šířka 20 m (luční společenstva a mokřady), 15 m (lesní společenstva), přičemž maximální přípustná délka biokoridoru je 2 000 m.

Regionální úroveň – upřesnění vymezení regionálního biokoridoru RBK 1213

Do složeného biokoridoru RBK byla vložena ve správných prostorových parametrech (cca 500 metrů) lokální biocentra a zkontrolována vzdálenost vložených biocenter i na území sousedních obcí (Rybníky, Nový Knín). Šířka biokoridoru byla upřesněna podle prostorových parametrů, přírodních a technických předělů a hranic pozemků.

název: Pod Skálou - Holcovská	číslo: RBK 1213	typ: Regionální biocentrum
geobiocenologická typizace 2 A-AB 4; 2 BC-C(B-BD) 5b	Bioregion/biochora: 1.20/ -3BM	
biotop: L2.2B, T1.1, T1.4, T1.5, T1.6, K2.1, moz.		
Popis: Regionální biokoridor propojující regionální biocentra Pod Skálou a Holcovská. Vymezení biokoridoru bylo upřesněno dle terénních podmínek a využití území, biokoridor byl vymezen v minimální šíři 50 m a respektuje vymezenou údolní nivu. Do biokoridoru byla v zájmovém území v příslušných parametrech vložena lokální biocentra LBC 21a a LBC 21b.		
návaznost mimo území: Ve s. ú. obcí Rybníky a Nový Knín		
velikost (ha)/délka (km): 4,1 km, mezi vloženými lokálními biocentry činí 0,4 – 0,5 km		

Lokální úroveň

Biocentra

V zájmovém území převažují biocentra vymezená v lese (LBC 23). Na základě přírodních podmínek vyjádřených formou STG, hranic porostních skupin a dalších podkladů z lesního hospodářského plánu bylo upřesněno vymezení lesních biocenter.

Na základě obdobných kritérií bylo upřesněno vymezení lokálního biocentra (LBC 22) mimo les, které bylo rozšířeno severním směrem z důvodu zachování minimální velikosti lokálního biocentra lučního společenstva. Biocentrum má částečně charakter mokřadu, ale převládajícím biotopem jsou aluviální psárkové louky.

název: U Porostlín	číslo: LBC 19	typ: Lokální biocentrum
geobiocenologická typizace 1 A,AB 3,2b; 3 AB,B 4	Bioregion/biochora: 1.20/ -3BM	
lesní typ: 2P1 - Kyselá jedlová doubrava, 1K1 - Kyselá doubravy, 3O4 - Jedlodubová bučina střídavě vlhká porostní skupina: 149B1a, 2a, 1d, 6, 12		
Popis: Lokální biocentrum, vzniklo zpřesněním vymezení lokálního biocentra č. 19 z Generelu dle porostních skupin z LHP. Biocentrum bylo posunuto severozápadním směrem, takže již nejsou zastoupeny luční společenstva. návaznost mimo území: -		
velikost (ha)/délka (km): 3,1 ha		

název: U Černé jedle	číslo: LBC 21a	typ: Lokální biocentrum
geobiocenologická typizace 2 A-AB 4, 3 AB 3, 3 B 3	Bioregion/biochora: 1.20/ -3BM	
biotop: moz., L2.2B		
lesní typ: 3K3 - Kyselá dubová bučina porostní skupina: 151C10b, 6c		
Popis: Vložené lokální biocentrum, které vzniklo z důvodu dodržení maximální délky regionálního biokoridoru RBK 1213. Z větší části zasahuje do zarostlé údolní nivy a částečně je vymezeno i v přílehajícím mírném svahu. Vymezeno bylo dle porostních skupin z LHP. návaznost mimo území: -		
velikost (ha)/délka (km): 3,0 ha		

název: U Soutoku	číslo: LBC 21b	typ: Lokální biocentrum
geobiocenologická typizace 2 BC-C(B-BD) 5b	Bioregion/biochora: 1.20/ -3BM	
biotop: T1.5, L2.2B, K2.1		
Popis: Vložené lokální biocentrum, které vzniklo z důvodu dodržení maximální délky regionálního biokoridoru RBK 1213. Reprezentují jej luční společenstva a břehové porosty u soutoku Sychrovského (Kotencičského) potoka s Kocábou. Vymezeno bylo dle terénních podmínek a katastrální mapy. návaznost mimo území: -		
velikost (ha)/délka (km): 4,0 ha		

název: U Pěti líp	číslo: LBC 22	typ: Lokální biocentrum
geobiocenologická typizace 2 B,(BC,BD) 4(5); 2 (AB)B 4(5)	Bioregion/biochora: 1.20/ -3BM	
biotop: T1.1, T1.4, T1.5, M1.7		
Popis: Lokální biocentrum, vzniklo zpřesněním vymezení lokálního biocentra č. 22 z Generelu dle katastrální mapy a rozšířením severním směrem, aby splňovalo minimální parametry lokálního biocentra, protože se nejedná o typického zástupce mokřadního společenstva, ale spíše o aluviální psárkovou louku. návaznost mimo území: -		
velikost (ha)/délka (km): 3,3 ha		

název: Nad Rybníky	číslo: LBC 23	typ: Lokální biocentrum
geobiocenologická typizace 1 (A)AB 3, 1 AB-B 1-2	Bioregion/biochora: 1.20/ -3BM	
lesní typ: 2P1 - Kyselá jedlová doubrava, 3I1 - Uléhavá dubová bučina, 2K3, 2K4 - Kyselá buková doubrava porostní skupina: 149B1a, 2a, 1d, 6, 12		
Popis: Lokální biocentrum, vzniklo zpřesněním vymezení lokálního biocentra č. 23 z Generelu dle porostních skupin z LHP.		
návaznost mimo území: -		
velikost (ha)/délka (km): 5,3 ha		

název: Chotobuš	číslo: LBC 24	typ: Lokální biocentrum
geobiocenologická typizace 1 (A)AB 3, 1 AB-B 1-2	Bioregion/biochora: 1.20/ -3BM	
lesní typ: 1K1 - Kyselá doubrava, 1Z3 - Zakrslá doubrava porostní skupina: 148A3a, 2, 5, 6, 8		
Popis: Lokální biocentrum, vzniklo zpřesněním vymezení lokálního biocentra č. 24 z Generelu dle porostních skupin z LHP.		
návaznost mimo území: -		
velikost (ha)/délka (km): 5,0 ha		

Biokoridory

Nejvíce korekcí bylo provedeno ve vymezení lokálních biokoridorů. Na základě biogeografického členění území na úrovni STG byla vyhodnocena smysluplnost vedení jednotlivých biokoridorů. Řada biokoridorů, které jsou ve stávající ÚPD vymezeny v lesních porostech nemá své nezbytné opodstatnění. Proto došlo k jejich redukcí.

Vymezení LBK 49 a 47 bylo upřesněno kvůli napojení vložených lokálních biocenter LBC 21a a 21b. Trasa LBK 47 byla zvolena podél Sychrovského potoka ve volné krajině z důvodu navýšení ekologické stability zemědělské části řešeného území. Upřesněné vymezení LBK 47 podél vodoteče nejpřirozenějším a logickým způsobem propojuje lokální biocentra LBC 22 a LBC 21b. Naopak jeho generelové vymezení má složitější a delší vedení.

název:	číslo: LBK 45	typ: Lokální biokoridor
geobiocenologická typizace 2 A, AB, 3a	Bioregion/biochora: 1.20/ -3BM	
lesní typ: 2K3 - Kyselá buková doubrava, 2I1 - Uléhavá buková doubrava, 2I4 - Uléhavá buková doubrava, 2K4 - Kyselá buková doubrava		
Popis: Lokální biokoridor propojující lokální biocentra BC 18 na s. ú. obce Mokrovraty a LBC 19 U Porostlín. Vymezení biokoridoru vychází z trasy LBK č. 45 z Generelu, které bylo upřesněno dle terénních podmínek a byla také upravena návaznost na část v sousedním s. ú. obce Mokrovraty.		
návaznost mimo území: Ve s. ú. obce Mokrovraty		
velikost (ha)/délka (km): 0,8 km		

název:	číslo: LBK 47	typ: Lokální biokoridor
geobiocenologická typizace 2 A, AB 4; 2 BC-C(B-BD) 5b	Bioregion/biochora: 1.20/ -3BM	
biotop: T1.1, T1.4, K2.1, M1.7		
Popis: Lokální biokoridor v nivě Sychrovského (Kotenčického) potoka propojující lokální biocentra LBC 22 U Pěti líp a vložené LBC 21b U Soutoku. Vymezení biokoridoru vychází z trasy LBK č. 47 z Generelu, který byl přesunut z lesního porostu do údolní nivy Sychrovského (Kotenčického) potoka kvůli ekologické stabilizaci území mimo lesní porost.		
návaznost mimo území:		
velikost (ha)/délka (km): 1,3 km		

název:	číslo: LBK 49	typ: Lokální biokoridor
geobiocenologická typizace 2 A-AB 4; 2 A (2)3; 2 AB 3; 3 A-AB 4	Bioregion/biochora: 1.20/ -3BM	
lesní typ: 1K1 - Kyselá buková doubrava, 2I1 - Uléhavá buková doubrava, 2P1 - Kyselá jedlová doubrava, 2S5 - Svěží buková doubrava, 3P1 - Kyselá jedlodubová bučina, 3O6 - Jedlodubová bučina střídavě vlhká, 3O4 - Jedlodubová bučina střídavě vlhká.		
Popis: Lokální biokoridor propojující lokální biocentra vložené LBC 21a U Černé jedle a LBC 23 Nad Rybníky. Vymezení biokoridoru vychází z trasy LBK č. 49 z Generelu, který byl upřesněn a prodloužen z důvodu napojení vložného LBC 21a.		
návaznost mimo území: velikost (ha)/délka (km): 1,5 km		

název:	číslo: LBK 50	typ: Lokální biokoridor
geobiocenologická typizace 2 A-AB 4; 2 A (2)3; 2 B-BD (3)4; 3 A-AB 4	Bioregion/biochora: 1.20/ -3BM	
lesní typ: 1K1 - Kyselá buková doubrava, 2K4 - Uléhavá buková doubrava, 2P1 - Kyselá jedlová doubrava, 3P1 - Kyselá jedlodubová bučina		
Popis: Lokální biokoridor propojující lokální biocentra LBC 23 Nad Rybníky a LBC 28 na s. ú. obce Dobříš. Vymezení biokoridoru vychází z trasy LBK č. 50 z Generelu, které bylo upřesněno dle terénních podmínek.		
návaznost mimo území: Ve s. ú. obce Dobříš		
velikost (ha)/délka (km): 1,5 km		

název:	číslo: LBK 52	typ: Lokální biokoridor
geobiocenologická typizace 1 (A)AB 3; 2 (A)AB-B 1-2; 2 B 3	Bioregion/biochora: 1.20/ -3BM	
lesní typ: 1K1 - Kyselá buková doubrava		
biotopy: T1.4		
Popis: Lokální biokoridor propojující lokální biocentra LBC 24 Chotobuš a LBC 28 na s. ú. obce Dobříš. Vymezení biokoridoru vychází z trasy LBK č. 52 z Generelu, které bylo upřesněno dle terénních podmínek.		
návaznost mimo území: Ve s. ú. obce Dobříš		
velikost (ha)/délka (km): 0,6 km		

C.6.13.4. Prostupnost krajiny

Je důležitá pro provozní a rekreační využívání území. S komunikacemi v krajině úzce souvisí doprovodná zeleň (často stromořadí), která má významný vliv na jejich kvalitu. Jejich distribuce v území je znakem krajinného rázu (historická kostra krajiny, zdůraznění funkčních vazeb). Jsou prostředníkem propojení zastavěného území s volnou krajinou, přírodou a místními hodnotami.

Prostupnost severní poloviny území je dobrá, prostupnost jižní, zemědělské části je místy nedostatečná.


Prostupnost územím a návaznost mimo něj se uplatňuje ve dvou hlavních směrech:


- ve směru sever – jih, v tomto směru jsou koncentrovány turistické trasy, které respektují nejhodnotnější místa území jak z hlediska krajinářského (rybník, údolní niva), tak i z kulturního a architektonického (Památník Karla Čapka),
- ve směru západ – východ, propojení v tomto směru je tvořeno zejména sítí polních a lesních cest, které umožňují příjemné procházky hodnotnými lesními porosty.

Prostupnost a napojení na sousední katastr je pouze částečně omezeno v západní části území, kde vede trasa rychlostní silnice R4. V předchozí ÚPD Dobříše bylo navrženo chybějící propojení pro pěší a cyklisty ve směru Prachanda – Dubinské kaštánky – Krásný život - Královská Stolice pomocí podchodu příp. nadchodu nad silnicí R4 (trasa vedená po hranici k. ú. Dobříš / Stará Huť). Vzhledem k náročnosti řešení je ale toto spojení zatím nereálné.

V návrhu ÚP bylo respektováno zachování využitelnosti stávajících turistických tras.


Legenda

 vymezení řešeného území

 Železnice

 Rychlostní silnice

 Silnice II. třídy

 Silnice III. třídy - stav

 Cestní síť - stav

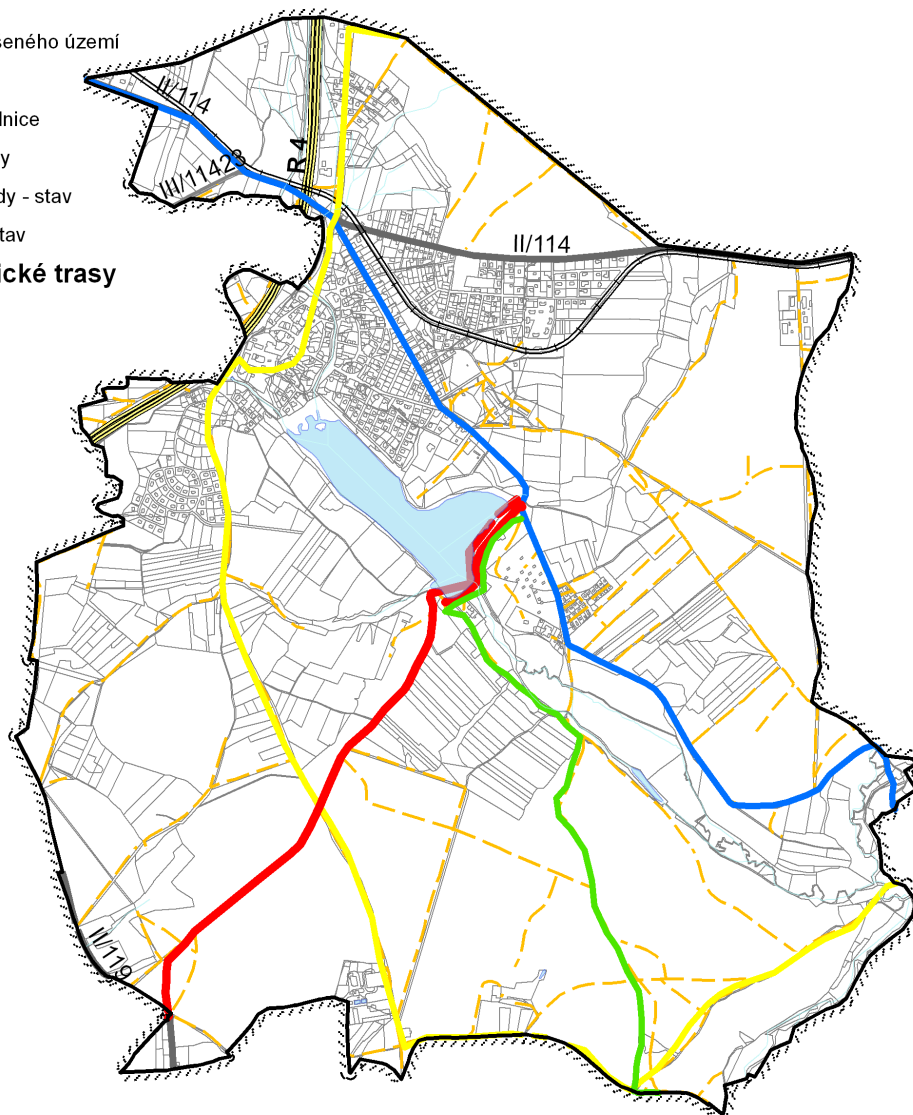
Značené turistické trasy







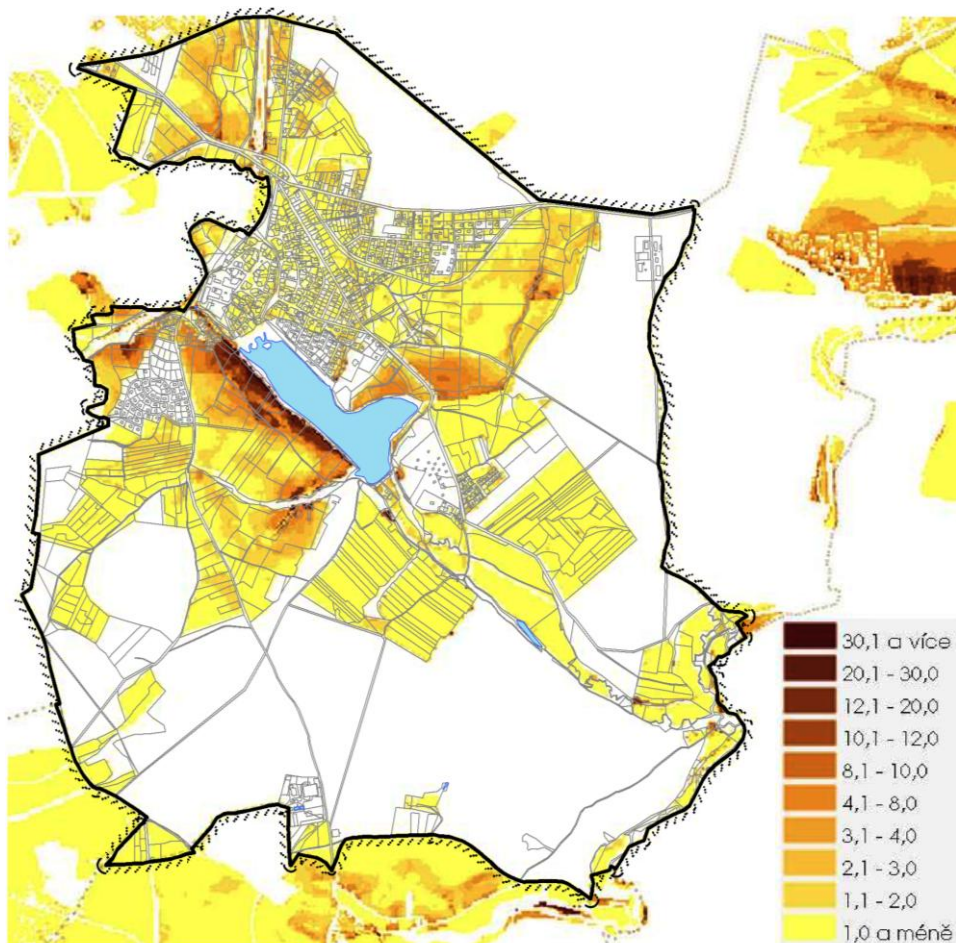




OBRÁZEK 5 SCHÉMA PROSTUPNOSTI KRAJINY

C.6.13.5. Protierozní opatření

Zájmové území není významně ohroženo vodní ani větrnou erozí. Jediným erozně silně ohroženým místem je prostor jihozápadního břehu nad rybníkem (viz schéma). Tento prostor je stabilizován izolační zelení s protierozní funkcí, v návrhu označován jako K01, Sousedící rozvojová plocha Z01 navazuje na pozemcích se současným využitím orné půdy, které je již ohroženo v menším rozsahu, nicméně vynětím ze ZPF zůstane v území již pouze erozně méně ohrožená zemědělská půda.



OBRÁZEK 6 SCHÉMA POTENCIÁLNÍ OHROŽENOSTI ZPF VODNÍ EROZÍ VYJÁDŘENÁ DLOUHODOBÝM SMYVEM PŮDY G Z ROVNICE USLE (ZDROJ: SOWAC GIS, VÚMOP,)

Z pohledu erozního ohrožení lze zmínit také starou ekologickou zátěž v podobě bývalé skládky, kde je nutné vhodným využitím (navržením plochy RZV smíšeného nezastavěného území – NS) omezit veškeré negativní vlivy způsobené povrchovým odtokem.



C.6.13.6. Ochrana před povodněmi

Je realizována z velké části protierozními opatřeními. Z územně analytických podkladů vyplývá limit vymezeného záplavového území Q100 Sychrovského potoka, který je ve způsobu využití území respektován (plochy NP). Vymezené záplavové území výrazně nezasahuje zástavbu obce, je zakresleno v koordinačním výkresu.

C.6.13.7. Rekreace

Řešené území má rekreační potenciál - kulturní (Památník Karla Čapka, Dobříš) i přírodní (lesy a údolní nivy v jihovýchodní části území, rybníky a lesní komplexy i v širším okolí Staré Hutě).

Rozvoj kvalitního přírodního zázemí lesních komplexů souvisí s charakteristickou geomorfologií (dynamickým terémem) a bývalými vojenskými prostory. Jejich vznik zapříčinil, mimo jiné, budování husté sítě komunikací, které nyní, díky dobré propustnosti územím a pro kvalitní povrchy cest, vytváří předpoklad pro rozvoj cykloturistiky, běžkování i turistiky jako takové. V území je poměrně hustá síť turistických cest. Důležité z hlediska rekreace je propojení v širších souvislostech území ve směru Hřebený - Vltava.

Jako plochy pro každodenní rekreaci v sídle slouží veřejná prostranství (PV), sídelní zeleň (ZV, ZO), plochy pro tělovýchovu a sport (OS), kterým se věnuje kapitola C.5.11.

V území se nachází plochy pro individuální rekreaci - chataření jihovýchodně od rybníka Strž, který slouží ke koupání (spolu s rybníkem Papež v k. ú. Dobříš).

C.6.13.8. Dobývání nerostů

V řešeném území se nenachází chráněná ložisková území, dobývací prostory, ani žádná poddolovaná či sesuvná území.

C.6.13.9. Staré ekologické zátěže a bývalé skládky

Dle systému evidence kontaminovaných míst je v řešeném území evidována jedna stará ekologická zátěž, skládka TKO s číslem 15375001. Skládka se nachází cca 600 m jižně od okraje obce Stará Huť a 400 m jihozápadně od rybníka Strž. Skládka leží ve střední části svahu se SV expozicí, vymezeném údolnicí s rybníkem Strž (cca 350 m n.m.) a vrchem Čihadla (399 m n.m.). Původně se zde nacházely dvě spojující se strže, které byly postupně zaváženy odpadem. Strž byla původně hluboká cca 4 - 5 m. Skládka je od západu, jihu a východu omezena ochrannými valy (výška 2-3 m). Takto omezený prostor má lichoběžníkový tvar o šířce základny 310 a délkách stran 250 m, 170 m (je rovnoběžná se základnou) a 180 m. Těleso samotné skládky má přibližné rozměry cca 250 x 150 x 1-5 m. Skládka leží v strži protékané malou vodotečí, která je zatrubněna. Zatrubnění je porušené a voda vytéká z potrubí volně do skládky. Dochází tak k přímému vyluhování do vod vodoteče. Skládka je překryta málo propustnou písčitou hlínou. Znečištění se do podzemní vody může dostávat vyluhováním do prosakující srážkové vody. Průsak srážek je omezen překrytím hlínou. V povodí pod skládkou se povrchové toky využívají - chov ryb, závlahy, odběry užitkové vody. Skládka může kontaminovat podzemní vody. Kontaminace podzemních, povrchových vod i zeminy ale nebyla zjištěna. Nejbližší vodoteč - špatně zatrubněná, pod skládkou, obcí protéká pod skládkou ve vzdálenosti větší než 1 km. Nejbližší studny pro hromadné zásobování jsou ve vzdálenosti větší než 1 km. Znečištění studen výluhy ze skládky nehrozí. Nejbližší studny pro individuální zásobování jsou ve vzdálenosti cca 1000 m, jejich znečištění výluhy je nepravděpodobné. Skládka neovlivňuje ovzduší. Na povrchu skládky se nevyskytují látky nebezpečné pro přímý kontakt. Nejbližší obec je ve vzdálenosti cca 700 m. Na skládku se může dostat zvěř. Území je pro skládkování podmínečně vhodné. Na skládce dochází k divokému ukládání většího množství pneumatik. Migrace: neznámo.

Pro snížení rizika vyplavení nebezpečných látek do vodního toku a v součinnosti s potřebou snížení negativních vlivů eroze bylo širší okolí skládky vymezeno v kategorii ploch smíšených nezastavěného území (NS) – jako stav.

V území se vyskytuje bývalý vojenský areál, u něhož není zaznamenána existence znečištění (v lese na východě ř. ú., jižně od silnice směr Nový Knín). V současné době je využit pro VD- výrobu a sklady, drobnou a řemeslnou výrobu (logistika, výroba pelet).

C.6.13.10. Hluk z automobilové dopravy

K problematice vlivu hluku z automobilové dopravy je přiložena stejnojmenná kapitola z urbanistické studie STARÁ HUŤ - lokalita Ke Krásnému životu (zprac. Ing. arch. M. Salaba, 05/2006):

Problematika vlivu hluku z automobilové dopravy byla řešena již v platném územním plánu (1996), kdy bylo konstatováno, že: *je nutné chránit obyvatele před nadměrnými hladinami hluku dodatečnými technickými opatřeními. Použití těchto opatření je dáno akustickými a technickými faktory a má opodstatnění v některých konkrétních případech. jako poměrně velmi účinný způsob akustické ochrany lze doporučit v případě dostatečné vzdálenosti zástavby od komunikace stavbu protihlukových stěn na bázi dřeva, betonu, skla atd. (případ Staré Hutě).* Dle předpisu o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (Nařízení vlády č. 502/2000 Sb.) Kritériem pro hodnocení hluchosti v životním prostředí je podle tohoto předpisu ekvivalentní hladina akustického tlaku A, $L_{Aeq,T}$. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru (s výjimkou hluku z leteckého provozu) se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo.

Korekce pro stanovení hodnot hluku ve venkovním prostoru

Způsob využití území	Korekce (dB)
Nemocnice - objekty	0 ²⁾
Nemocnice – území, lázně, školy, stavby pro bydlení a území	+5 ^{1), 3), 4)}
Výrobní zóny bez bydlení	+20 ³⁾

Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou hluku z železnice, kde se použije korekce -5 dB. V případě hluku působeného "starou zátěží" z pozemní dopravy je možné použít další korekci +12 dB. Stará hluková zátěž je stávající stav hluchosti ve venkovním prostoru působený hlukem z dopravy historicky vzniklý do dne účinnosti nařízení vlády.

Pro obytné území v okolí hlavních komunikací (tam kde je doprava hlavním zdrojem hluku) a při použití korekce na hluk působený starou zátěží je **nejvyšší přípustná hladina akustického tlaku 72 dB ve dne a 62 dB v noci** (podle dříve platného hygienického předpisu 65/55 dB).

Pozn.: Z formulace "je možné použít další korekci +12 dB" vyplývá, že tato korekce nebude uplatňována vždy. Uvedený předpis nestanoví, na které případy se použití korekce vztahuje.

Dále je v ÚPNSÚ (1996) konstatováno, že: *Přetrvává negativní ovlivňování hlukem a imisemi z přeložky silnice I/4 na část obyvatel Staré Hutě. Stávající protihluková opatření se jeví jako nedostačující. Doporučujeme proto opravu stávajících protihlukových bariér na náspe silnice a na základě provedených měření v obytné zástavbě v okolí komunikace doporučujeme provést jejich rozšíření a postupné vytvoření ochranného pásu zeleně, oddělující sídlo od komunikace.*

Na základě požadavku Krajské hygienické stanice (v rámci vyjádření k urbanistické studii) byla následně zpracována hluková studie (zprac. FF Příbram, Ing. Vladimír Muff, 02/2005). Závěr této hlukové studie je následující: Z grafických příloh a výpočtů (rozhodující jsou hladiny hluku pro noční dobu) je patrné, že hluk působený provozem na R4 a silnici II. třídy nepřekračuje na posuzovaném pozemku (= lokalitě) limitní hladiny pro denní a noční dobu. **Pozemek je v celé ploše využitelný pro bytovou výstavbu bez nutných protihlukových opatření.** Z vypočtených hladin hluku nevyplývá nutnost zvláštních protihlukových úprav chráněných objektů. Lze doporučit užití bariérového efektu plánovaných objektů nerušící výroby ke krytí pozemku před hlukem z komunikace R4 (v případě nejméně dvoupodlažních výrobních objektů). Dalšího zlepšení lze dosáhnout projektováním domů tvaru L nebo vhodnou orientací objektů (rohem k R4 ne plochou – zasažení dvou místo tří stěn hlukem). Lze doporučit konzultaci s akustikem ve fázi řešení orientace a dispozice objektů.

Pro úplnost jsou v rámci této subkapitoly uvedeny i závěry provedené hlukové studie vztahující se k hluku z železniční dopravy a z průmyslových zdrojů:

- hluk působený železničním provozem nepřekračuje na posuzovaném pozemku limitní hladiny pro denní a noční dobu
- hladina hluku působená průmyslovými zdroji na objektech s nerušící výrobou nepřekračuje na posuzovaném pozemku limitní hladiny pro denní a noční dobu
- z vypočtených hladin hluku nevyplývá nutnost zvláštních protihlukových úprav chráněných objektů
- pro zlepšení hlukové situace parcel 28 – 32 v návaznosti na železnici resp. železniční zastávku lze doporučit doplnění pásu ochranné zeleně o lehkou bariéru vhodné výšky v závislosti na výšce a umístění nejbližších chráněných objektů na dotčených parcelách

C.6.14. Veřejně prospěšné stavby

Žádné veřejně prospěšné stavby (s možností uplatnění předkupního práva i vyvlastnění), ani veřejně prospěšná opatření nejsou vymezeny. Původní ÚPD je sice obsahovala, ale ve smyslu stávajících právních předpisů (zák. č. 186/2006 Sb. a vyhl. č. 500/2006 Sb., obojí v platném znění) a dle metodik není jejich převzetí v původním rozsahu opodstatněné.

Jako veřejně prospěšné stavby či opatření by připadalo v úvahu vymezení nově navržených místních a účelových komunikací sloužících k příjezdu k navrhovaným rozvojovým lokalitám (soukromých vlastníků) a jejich stavba tedy není veřejným zájmem takového významu, aby musely být vymezeny jako veřejně prospěšné stavby.

Druhým případem jsou návrhy a opatření v krajině, které sice jsou veřejným zájmem, zásah do soukromého vlastnictví by v tomto případě byl ale nepřiměřený. Realizace navržených opatření v krajině je ponechána na jednotlivých vlastnících pozemků, případně na řešení komplexních pozemkových úprav.

C.6.15. Regulační plán, územní studie

Koncepce větších lokalit "Ke Krásnému životu" (plocha Z18) a "Nad Strží" (plochy Z02 - Z05, vč. již realizované části) byly řešeny podrobnějšími ÚPP - urbanistickými studiiemi v r. 2005 a 2006. Plocha navazující na lokalitu "Nad Strží" (Z01), tvořící s ní tvoří celek, již takto podrobněji řešena nebyla. Základní rozvržení uliční sítě pro umožnění optimální parcelace je sice zpracováno v územním plánu, přesto byla shledána potřeba jejího vymezení pro zpracování územní studie.

Zároveň je ale zřejmé, že s ohledem k množství rozvojových ploch v obci je zástavba této plochy Z01 v nejbližším období nereálná. Také z toho důvodu je stanovena etapizace - viz kap. A.14 (*Plochu Z1 je možné začít využívat až po využití (tím se rozumí vydání stavebního povolení / souhlasu / ohlášení na rodinné domy) plochy Z4 a Z5 alespoň z 80%. Dále je využití plochy Z1 podmíněno realizací veřejné dopravní a technické infrastruktury v této zastavitelné ploše.*). Současně tedy platí obě podmínky - etapizace i územní studie. Splnění podmínek etapizace je základním předpokladem pro zpracování územní studie.

C.6.16. Územní rezervy

Územní rezervy z důvodu časového rozvržení plánované zástavby nejsou územním plánem navrženy.. Rozvojové plochy z předchozího územního plánu jsou sice navrženy v poněkud větším rozsahu, jelikož se ale jedná o úpravu územního plánu, bylo nutné všechny plochy převzít bez změny rozsahu. Pro účinnou regulaci výstavby byla z toho důvodu použita alespoň etapizace, tj. podmínění výstavby v některých plochách předchozí realizací územně souvisejících jiných ploch.

C.6.17. Návrh řešení požadavků civilní ochrany obyvatelstva

Zabezpečení civilní ochrany

Potřeby civilní ochrany a materiálů pro ni budou zajišťovány ze skladu materiálu CO a humanitární pomoci, které je umístěno v budově Obecního úřadu.

Zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií za krizových situací a při mimořádných událostech bude podle potřeby řešeno krizovým štábem obce.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den × obyvatel cisternami ze zdroje Malá Hraštica, Voznice a Trnová. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování elektrickou energií by bylo zajištěno pomocí dieselagregátů.

Pro hašení je možné využít stávající vodní plochy - rybníky Strž a Huťský.

Ukrytí obyvatelstva obce

Stálé tlakové ani protiradiační úkryty v obci Stará Huť nejsou. Ochrana obyvatel může být zabezpečena ve sklepech jednotlivých domů. Jako plochu pro postavení případných stanů lze využít sportovní hřiště v obci. Předností tohoto místa jsou i klubovna a hygienické zařízení.

Případná evakuace či nouzové ubytování osob v rámci obce v případě mimořádné události bude řešeno v budově základní školy, případně mimo obec v Dobříši.

Ohrožení obyvatelstva průmyslovou havárií, havárií na pozemních komunikacích, produktovodech s následkem úniku škodlivých látek

Průmyslové závody, které by mohly představovat potenciální ohrožení průmyslovou havárií, v obci nejsou, nenachází se zde ani produktovody či ropovody, ze kterých by při havárii mohly unikat škodlivé látky.

Možné ohrožení území představuje pouze převoz nebezpečných látek po silnicích I/4 a II/114. Hasičský záchranný sbor a Policii ČR je nutno uvědomit v případě havárie, při úniku neznámé látky a u havárií, kde je podezření na jiné nebezpečí.

Informování a výstraha pro obyvatele

Obec je účastna celostátního systému varování obyvatelstva v případě ohrožení. K tomu slouží rotační výstražná sířena na budově základní školy, jež je součástí tohoto systému a svou polohou plně vyhoví zvukovému pokrytí celého zastavěného území sídla. V obci není veřejný rozhlas, ale je zaveden SMS infokanal, k odběru zpráv je zaregistrována přibližně 1/3 domů.

C.7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Úprava územního plánu nenavrhuje žádné nové plochy, jedná se o tzv. "překlopení" stávající platné ÚPD tak, aby vyhovovala požadavkům platné právní úpravy. Nevzniká nová koncepce ani není dosavadní koncepce měněna např. vymezením nových ploch s rozdílným způsobem využití.

C.8. Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle a úkoly územního plánování jsou stanoveny v § 18 a § 19 stavebního zákona. Cílem územního plánování je mimo jiné vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Úkolem územního plánování je zejména např. zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb.

Koncepce navržená v úpravě územního plánu zajišťuje její soulad s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 stavebního zákona.

C.9. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatel přezkoumal návrh úpravy územního plánu z hlediska požadavků vyplývajících:

- a) z vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. (např. požadavky na obsah územního plánu)
- b) ze stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů - soulad postupu pořizování úpravy územního plánu s požadavky stavebního zákona.
- c) z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášek č. 269/2009 Sb., č. 22/2010 Sb., č. 20/2011 Sb. a č. 431/2012 Sb.

Pořizovatel neshledal žádný rozpor mezi stavebním zákonem, uvedenými vyhláškami a návrhem úpravy územního plánu. Při zpracovávání a pořizování návrhu úpravy územního plánu bylo postupováno podle stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

C.10. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Dotčené orgány mohly uplatnit stanoviska podle § 50 odst. 2 stavebního zákona k návrhu úpravy územního plánu ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání, které se konalo dne 21.11.2013. V souladu s § 51 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel, určený zastupitel a zpracovatel návrhu územního plánu vyhodnotili podaná stanoviska a dohodli se na upravení návrhu úpravy územního plánu pro veřejné projednání. Požadavky a připomínky uvedené ve stanoviscích dotčených orgánů byly zapracovány do návrhu úpravy územního plánu, která je v souladu se stanovisky dotčených orgánů a s požadavky zvláštních právních předpisů.

K jednotlivým stanoviskům:

1. Památková péče

- ad 1) Historické jádro a zástavba - v již tak nepřehledném koordinačním výkresu není třeba vyznačovat. V textové části A je už uvedeno v kapitole "A.2.2 Ochrana a rozvoj hodnot". Postačí do textu odůvodnění do kapitoly "C.5.6 Ochrana a rozvoj hodnot" doplnit historické jádro (náves) a historickou zástavbu. - Splněno.
- ad 2) Vyznačení hodnotných objektů - jsou vyznačeny dostatečně jednoznačně (symbolem). V textu odůvodnění v kapitole "C.5.6 Ochrana a rozvoj hodnot" doplnit č.p. objektů a parcelní čísla pozemků. - Splněno
- ad 4) Zástavbu obytných domů pro zaměstnance hutí doplnit do textu v odůvodnění do kapitoly "C.5.6 Ochrana a rozvoj hodnot". - Splněno.
- ad 5) Válečný hrob je uveden v textu odůvodnění v kapitole "C.5.6 Ochrana a rozvoj hodnot" jako objekt vysoké či kulturní hodnoty, doplnit, že jde o historicky významný objekt. - Splněno.

2. Hygienická stanice

Podmínky splnění hlukových limitů uvést do kapitoly "A.6.2 Podmínky plošného a prostor. uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití" a to ke konkrétním plochám, kterých se to týká (např. podmínku č. 1 k ploše BV). Důvodem je přehlednost - při zjišťování využití konkrétního pozemku bude přímo uvedena také podmínka hygieny. - Splněno.

3. Krajský úřad - odbor ŽP

Podmínku provedení biologického průzkumu se zaměřením na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů před realizací záměru v lokalitě Z 14 - uvést na str. 20 textové části u využití ploch RN. Důvodem je možný výskyt zvláště chráněného druhu živočichů. - Splněno.

4. Městský úřad Dobříš - odbor ŽP

Vodoprávní úřad

Nesouhlasí s lokalitou Z 08 určenou pro technickou vybavenost v rozsahu podle územního plánu a s umístěním čerpací stanice na p. č. 388 – rybník jako významný krajinný prvek. Ekologie krajiny a zemědělství také nesouhlasí se zahrnutím pozemku p. č. 388 - rybníka (významný krajinný prvek) do lokality Z08. Čerpací stanice je pouze na pozemku p. č. 905, a to jako stávající objekt. Vzhledem k tomu, že čerp. stanice je již postavena a zkolaudována, jedná se o stávající stavbu, bude zakreslena jako stávající objekt, měla by být proto plocha Z08 zmenšena a část pozemku p. č. 905 (na níž je čerp. stanice) vymezena jako stávající plocha TI. Část plochy, na níž je manipulační obratiště, bude uvedena jako plocha DS - návrh, ve smyslu uvedení do souladu se skutečným stavem. Největší část plochy pův. Z08 bude ponechána jako zeleň. V tomto smyslu bude upraven text na str. 8 - rozloha plochy Z08, vypuštění „čerpací stanice“ - str. 10, 43 a 45, jiná funkce (DS). - Splněno.

Lesní hospodářství. Pozemek p. č. 309 je v katastru veden jako lesní pozemek a leží v lokalitě Z14. Upravit podle požadavku odboru ŽP. - Splněno.

Ekologie krajiny a zemědělství. Původně nesouhlas s ÚSES z důvodu neprojednání změn jeho vymezení. Po prostudování dokumentace „Vymezení ÚSES ve správním území obce Stará Huť“ zpracované v dubnu 2012 ateliérem U – 24 přehodnotil Ing. Beníšek svoje stanovisko a souhlasí s vymezením ÚSES v územním plánu. - Akceptováno.

5. Ministerstvo dopravy

Silniční doprava

V podmínkách využití funkčních ploch je uvedeno:

- podmínka provádění staveb a terénních úprav pro plochy Z06, Z07, Z21, Z27, které zasahují do ochranného pásma rychlostní silnice R4, pouze na základě povolení příslušného silničního správního úřadu a za podmínek v povolení uvedených (dle §32 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích).
- podmínka pro plochy Z03a, Z03b, Z05, Z20, Z25, Z27, P21 situované u silnic II. třídy, resp. u rychlostní silnice R4 platí, že jejich využití pro bydlení je v rámci schvalovacích řízení podmíněné splněním limitů hluku z pozemní dopravy pro venkovní chráněný prostor staveb ve smyslu citovaného nařízení vlády; případná opatření na snížení těchto negativních účinků nebudou hrazena státem, ale musí být výhradně řešena na náklady investorů v předmětných plochách a mimo silniční pozemky R4

Drážní doprava - do podmíněně přípustného funkčního využití plochy BI byla doplněna podmínka prokázání v územním a stavebním řízení nepřekročení max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a ve venkovních prostorech, která bude platit pouze pro tyto plochy bydlení nacházející se v ochranném pásmu dráhy: Z11, Z18, P6, P14, P15, P18, P19 a P20. Ministerstvo požaduje také pro plochu P17, ale její funkční využití je ZO - zeleň ochranná a izolační a DS - silniční dopravní infrastruktura. U plochy P17 není důvod, aby byly splněny hygienické hlukové limity jako u bydlení.

Požaduje respektovat ochranné pásmo letiště Příbram, které zasahuje do řešeného území. Ochranné pásmo letiště nepředstavuje pro úpravu územního plánu významný limit, přesto je v odůvodnění na str. 48 (C.6.7 Dopr. infrastruktura) uvedeno: Převážná část řešeného území - k. ú. Stará Huť leží v OP letiště Dlouhá Lhota.

Stanovisko nadřízeného orgánu – krajského úřadu, odboru regionálního rozvoje uplatněné podle § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu vyhodnocení připomínek:

Podle § 50 odst. 3 stavebního zákona byla uplatněna připomínka k návrhu územního plánu: změnit využití části pozemku parc.č. 960/1 ze zemědělské plochy NZ na zeleň ochrannou a izolační ZO. Návrhem úpravy územního plánu bylo připomínce vyhověno. Podle nadřízeného orgánu nelze návrhem úpravy územního plánu vyhovět, neboť úpravou územního plánu nelze vymezovat nové plochy a měnit funkční využití dříve vymezených ploch.

Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu: v úpravě územního plánu nebude měněno funkční využití pozemku parc.č. 960/1. Změna využití části pozemku musí být řešena změnou územního plánu následně po vydání úpravy územního plánu.

C.11. Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Stará Huť dle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona (při společném jednání)

Sousední obce neuplatnily připomínky k návrhu úpravy územního plánu podle § 50 odst. 2 stavebního zákona.

Podle § 50 odst. 3 stavebního zákona mohl každý uplatnit připomínky k návrhu úpravy územního plánu Stará Huť. Byly uplatněny dvě připomínky:

1. **Připomínka, kterou uplatnili p. Jiří Břížďala, p. Dagmar Břížďalová, p. Martin Němec, p. Simona Němcová, p. Martin Žižka, p. Monika Žižková Procházková, p. Jaroslav Okénka, p. Yulia Svechniková, kterou zastupuje p. Vladimír Apanovič**

Přípomínka: Žádost o rozšíření pozemků parc. č. 712/50, 712/51, 712/52, 712/53, 712/54 v k. ú. Stará Huť o část pozemku parc. č. 960/1, jejíž využití navrhuji jako ZO – zeleň ochranná a izolační. Charakter regulativu navrhuji obdobný jako u P22 s možností umístění doprovodných staveb běžných pro zahrady (skleník, bazén, kůlna, zahradní domek). Část pozemku parc. č. 960/1 je vyznačena v grafické příloze.

Vyhodnocení připomínky: Vlastníci výše uvedených pozemků požádali o změnu využití části pozemku p. č. 960/1 ze zemědělské plochy NZ na zeleň ochrannou a izolační ZO (u dvou pozemků s rodinnými domy a u sousední lokality Z03a). Záměrem vlastníků je rozšíření zahrad u stávajících nebo budoucích RD a možnost umístění doprovodných staveb - např. skleník, zahradní domek. V územním plánu je v podmíněně přípustném využití plochy ZO umožněno umísťovat v přiměřeném rozsahu doprovodné stavby běžné pro zahrady. V žádosti je také uvedeno rozšíření pozemku p. č. 712/51, který je v platném územním plánu i v úpravě územního plánu plochou silniční dopravní infrastruktury. Pěší propojení je již fyzicky zapláceno a vstup zde není nezbytně nutný. Proto bude tento pozemek součástí související plochy BI. S požadavkem vlastníků obec Stará Huť souhlasila. Změnou využití části pozemku parc. č. 960/1 dojde k vytvoření hranice několika pozemků v jediné přímé linii.

Přípomínce bylo návrhem úpravy územního plánu původně vyhověno (dle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona, vyhodnocení po společném jednání). Do upraveného návrhu pro veřejné projednání byla plocha ZO zapracována.

Pozn.: Na základě následného stanoviska nadřízeného orgánu (podle § 53 odst. 1 stavebního zákona) byla tato plocha vrácena zpět do původního (stávajícího) využití - viz zdůvodnění v závěru předchozí kapitoly C.10.

Závěr pro vydání úpravy územního plánu: Přípomínce není vyhověno.

2. Přípomínka členů předsednictva občanského sdružení „Za zdravé Rybníky“ p. Ondřeje Krásy, p. Zuzany Dufkové, p. Jana Zemana, p. Miroslava Mokoše, p. Jana Kuntschera

Přípomínka: Dle § 93 stavebního zákona pojednávajícího o době platnosti územního rozhodnutí a rovněž v souladu s obecným trendem minimalizace zastavěných ploch žádají o změnu využití území označeného v návrhu úpravy územního plánu jako Z 26 ze stávajícího „VL - výroba a skladování - lehký průmysl“ na ornou půdu tak, jak tomu bylo v minulosti, případně na plochu „NS – plochy smíšeného nezastavěného území“.

Důvodem k podání této připomínky a žádosti je stávající neutěšená situace ohledně činnosti společností Anbremetall, a.s. a Aluhut a.s., kdy dochází k soustavnému dlouhodobému znečišťování životního prostředí a ohrožování zdraví obyvatel obce Rybníky a Budínek a rovněž k neustálému zasahování do kvality života místních obyvatel hlukem, zápachem, zplodinami a neustálým ohrožováním a zřejmě i poškozováním kvality spodních vod. Obávají se, že by se stávající provozy uvedených firem mohly rozšířit do oblasti označené Z 26 a mohly by tak zvýšit ekologickou zátěž a zhoršit životní podmínky obyvatel obcí Rybníky a nyní zejména i obce Budínek (k. ú. Svaté Pole).

Vyhodnocení připomínky: Jedním z důvodů žádosti o změnu využití území označeného Z 26 je ustanovení § 93 stavebního zákona, který se však týká doby platnosti územního rozhodnutí. Podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), územní plán neobsahuje dobu platnosti územního rozhodnutí.

Úprava územního plánu spočívá v přepracování textové a grafické části platné územně plánovací dokumentace tak, aby obě části byly obsahově v souladu s novými právními předpisy – s platným zněním stavebního zákona č. 183/2006 Sb., s vyhláškou – s § 11 - § 14 a s přílohou č. 7 k vyhlášce. Při úpravě územního plánu není možné provádět takové úpravy, které by měnily stávající koncepci a funkce území. Z uvedeného vyplývá, že nelze měnit funkční využití již vymezených zastavitelných ploch v úpravě územního plánu. Změna funkčního využití je možná až po nabytí účinnosti úpravy územního plánu, a to formou změny územního plánu.

Z důvodu ochrany životního prostředí, snížení vlivu hluku a vlivu na kvalitu ovzduší bude v úpravě územního plánu mezi plochou Z26 pro výrobu a plochou Z25 pro bydlení navržena ochranná a izolační zeleň. Dále je v podmínkách využití plochy VL – výroba a skladování – lehký průmysl uvedeno:

- pro plochu Z26 platí, že v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb bude doložen vliv hluku z navrhované plochy (v případě provozů s hlukovou zátěží) na navazující navržené bydlení, tj. na plochu Z25; negativní vlivy nesmí přesahovat hranici ochranné zeleně

- provozované činnosti, uskladněné materiály či zaparkovaná technika nesmí negativně ovlivnit povrchové nebo podzemní vody
- negativní vlivy (jako například zápach, hluk, prašnost apod.) z provozovaných aktivit nesmí přesahovat hranici plochy ochranné zeleně

Připomínce nebylo návrhem úpravy územního plánu vyhověno.

C.12. Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Stará Hut' dle § 52 odst. 3 stavebního zákona (při veřejném projednání)

Připomínky, které uplatnili p. Ing. Markéta Jánská, p. Stanislava Jánská, p. Mgr. David Čuřík a p. Jan Jánský

Připomínka č. 1: Navrhují pro plochy Z18, Z19 a P23 v podmínkách jejich využití (tj. v podmínkách využití plochy BI bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) stanovit požadavek na zpracování biologického průzkumu se zaměřením na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů před realizací zástavby. Na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody je v návrhu územního plánu u plochy Z14 uvedeno doporučení provedení aktuálního biologického průzkumu. Důvodem je možný výskyt zvláště chráněného druhu – modráska bahenního a modráska očkovaného. Plocha Z14 je tvořena intenzivně obhospodařovanou zemědělskou půdou s nižším stupněm rostlinné i živočišné biodiverzity, zatímco plochy Z18, Z19 a P23 jsou navrženy na podmáčené louce s vyšším potenciálem výskytu vlhkomilných rostlinných společenstev a na ně vázaných živočichů.

Vyhodnocení připomínky: Dotčený orgán – Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve stanovisku k návrhu úpravy územního plánu podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů upozornil, že v místě navrhované lokality Z14 byl zjištěn výskyt zvláště chráněného druhu – modráska bahenního a modráska očkovaného. Požaduje před realizací výstavby provést aktuální biologický průzkum se zaměřením na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Pro plochy Z18, Z19 a P23 byla v květnu 2006 zpracována Urbanistická studie – lokalita Ke Krásnému životu, která nestanovuje zpracování biologického průzkumu. Dále jsou plochy v platné územně plánovací dokumentaci – ve změně č. 7 územního plánu, která nabyla účinnosti dne 8.1.2007, vymezeny jako lokality č. 6 a 8. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství neměl námítky k návrhu změny č. 7 z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tj. nepožadoval zpracování biologického průzkumu. Z uvedených důvodů není v návrhu úpravy územního plánu pro plochy Z18, Z19 a P23 požadováno zpracování biologického průzkumu.

Připomínce nebylo návrhem úpravy územního plánu vyhověno.

Připomínka č. 2: Územní plán pouze konstatuje, že v řadě případů jsou pozemky určené k zástavbě situovány až na samé hranici lesních pozemků, ale neobsahuje vlastní řešení, které by lesní pozemky vhodným způsobem ochránilo. Je tedy otázkou, zda se návrh územního plánu dostatečně vypořádává s požadavky na ochranu lesních pozemků stanovenými zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Z veřejného projednání vyplynulo, že v zásadě již není možné část zastavitelných ploch přiléhajících k lesním pozemkům změnit na plochy s funkcí ochranné a izolační zeleně. Větší ochranu lesních pozemků lze zajistit alespoň úpravou podmínek plošného a prostorového uspořádání:

- u plochy Z14 stanovit: pásmo vegetace s charakterem roztroušené zeleně se zastoupením lesních dřevin v šířce 50 m přiléhající bezprostředně k lesním pozemkům
- u ploch Z18, Z19 a P23 stanovit: hlavní stavby na pozemcích přímo navazujících na lesní pozemky umísťovat pouze na vzdálenější polovině pozemku od lesa

Vyhodnocení připomínky: Ochrana lesních pozemků je zajištěna těmito způsoby:

- lesní pozemky jsou zahrnuty do funkčních ploch NL – plochy lesní, NP – plochy přírodní a NS – smíšené nezastavěné území. Pro tyto plochy územní plán stanovuje podmínky využití, které zajišťují jejich ochranu
- změny využití lesních pozemků nejsou navrženy
- u zastavitelných pozemků sousedících s lesními pozemky je ochrana zajištěna prostřednictvím min. vzdálenosti staveb od okraje lesních pozemků, kterou pro jednotlivé pozemky stanovuje orgán státní správy lesů ve vyjádření ke konkrétní stavbě. Tato min. vzdálenost je nezastavitelná,

většinou je využívána jako zeleň – zahrady u rodinných domů, tzn., že stavby jsou umístovány na vzdálenější polovině pozemku od lesa

Připomínce nebylo návrhem úpravy územního plánu vyhověno, protože konkrétní požadavky na úpravu podmínek plošného a prostorového uspořádání nebudou v úpravě územního plánu uvedeny. Připomínce bude vyhověno jinou formou - následným stanovením min.vzdálenosti staveb od okraje lesních pozemků orgánem státní správy lesů před vlastní výstavbou.

Připomínka č. 3: U plochy Z07, která bezprostředně hraničí s územím evropsky významné lokality „Dobříšský park“ (EVL), v podmínkách plošného a prostorového uspořádání uvést požadavek vyloučení negativního vlivu plochy Z07 na EVL.

Vyhodnocení připomínky: Orgán ochrany přírody - Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve svém stanovisku ze dne 10.5.2012 k návrhu zadání úpravy územního plánu Stará Huť v souladu s § 45i odst. 1 zákona vyloučil vliv návrhu zadání na EVL. Odůvodnil to tím, že v řešeném území neleží žádné EVL.

V územním plánu je řešeno správní území obce Stará Huť (katastrální území Stará Huť). EVL se nachází v katastrálním území Dobříš.

Připomínce nebylo návrhem úpravy územního plánu vyhověno.

C.13. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných při projednávání návrhu územního plánu Stará Huť

V rámci řízení o ÚP nebyly uplatněny žádné námitky [dle § 172 odst. 5 správního řádu, § 52 odst. 2 a § 53 odst. 1 stavebního zákona].

D Obsah grafické části odůvodnění územního plánu

Grafická část odůvodnění změny územního plánu obsahuje následující výkresy:

- 4 – Koordinační výkres,
- 5 – Výkres širších vztahů,
- 6 – Výkres předpokládaných záborů PF.

Všechny tyto výkresy jsou nedílnou součástí odůvodnění územního plánu Stará Huť.

Poučení

Proti územnímu plánu Stará Huť vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....

Marie Guillenová
místostarostka

.....

Petr Dragoun
starosta

Datum nabytí účinnosti: 19. srpna 2015